سلسلة مؤلفات فضيلة الشيخ ١١

حكم الإسلام

سماحة الشيخ العلامة الإمام

عبد العزيز بن عبد الله بن باز

بسم الله الرحمن الرحيم

الْحَمد لله، والصلاة والسلام على رسول الله، وعلى آله وصحبه ومن اهتدى بهداه.

أما بعد: فقد نشرت صحيفة «الشهاب» اللبنانية في عددها الصادر في (٢٣ ربيع الأول سنة ١٣٩٤هـ)، الْمُوافق (١ إبريل -نيسان- سنة ١٩٧٤م) فقرات خطيرة من خطاب الرئيس التونسي: الْحَبيب بورقيبة الذي ألقاه في مؤتمر الْمُدرسين والْمُربين؛ بمناسبة الْمُلتقى الدولي حول الثقافة الذاتية والوعي القومي.

يتضمن: الطعن في القرآن الكريم بأنه متناقض ومشتمل على بعض الْخُرافات، ووصف الرسول مُحمَّدًﷺ بأنه إنسان بسيط يسافر كثيرًا في الصحراء، ويستمع إلَى الْخُرافات البسيطة السائدة في ذلك الوقت، وقد نقل تلك الْخُرافات إلَى القرآن.

وهذا نص ما نشرته الصحيفة الْمَذكورة:

بورقيبة في خطاب بالْمُلتقى الدولي حول الثقافة.

القرآن متناقض حوى خرافات، مثل قصة أهل الكهف وعصا موسى!

عُقد في تونس أواخر الشهر الْمَاضي مؤتمر للمدرسين والْمُربين؛ لمناسبة الْمُلتقى الدولي حول الثقافة الذاتية والوعي القومي، وقد ألقى الرئيس بورقيبة رئيس الْجُمهورية التونسية، والرئيس الْمُرتقب للجمهورية العربية الإسلامية، الَّتي أعلن عن قيامها على أساس الإسلام بين ليبيا وتونس خطابًا طويلاً بالْمُدرسين نشرته الصحف التونسية على فقرات.

وقد تعرض الرئيس بورقيبة لقضايا فكرية هامة، وأجرى عملية نقد جريئة وعلنية لنصوص قرآنية ثابتة؛ خلص أنَّها متناقضة حينًا، وخرافية حينًا آخر، وقد نشرت نص الْخِطاب جريدة «الصباح» التونسية على جزأين في عددين صدرا بتاريخ (٢٠،٢١) من شهر مارس -آذار- الْمَاضي، وقد عملت وسائل الإعلام الرسْمية على حذف النقاط النافرة في الْخِطاب.

وسنورد النقاط الْمَحذوفة الَّتِي سُمعت حية من الرئيس التونسي، ثُمَّ نورد ما نشرته جريدة «الصباح» حرفيًا:

١- إن في القرآن تناقضًا لَمْ يعد يقبله العقل بين: ﴿ قُل لَّن يُصِيبَنَآ إِلَّا مَا كَتَبَ ٱللَّهُ لَنَا ﴾ [التوبة:٥١].

و: ﴿إِنَّ ٱللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّىٰ يُغَيِّرُوا۟ مَا بِأَنفُسِهِمْ ﴾ [الرعد:١١].

٢- الرسول مُحَمَّد ﷺ كان إنسانًا بسيطًا يسافر كثيرًا عبر الصحراء العربية، ويستمع إلَى الْخُرافات البسيطة السائدة في ذلك الوقت، وقد نقل تلك الْخُرافات إلَى القرآن؛ مثال ذلك: عصا موسى، وهذا شيء لا يقبله العقل بعد اكتشاف باستور، وقصة أهل الكهف.

٣- إن الْمُسلمين وصلوا إلَى تأليه الرسول مُحَمَّد، فهم دائمًا يكررون: مُحَمَّد ﷺ -الله يصلي على مُحَمَّد- وهذا تأليه لمحمد!!

وقد دعا في ختام خطابه الْمُربين وأهل التعليم إلَى تلقين ما قاله حول الإسلام إلَى تلاميذهم. انتهى الْمَقصود مِمَّا ذكرته صحيفة «الشهاب» عن خطاب الرئيس بورقيبة.

وقد أفزع هذا الْمَقال كلُّ مسلم قرأه أو سَمعه؛ لِما اشتمل عليه من الكفر الصريح والْجُرأة على الله ﷻ، وعلى رسوله ﷺ من رئيس دولة تنتسب إلَى الإسلام،

كان الْمَفروض عليه أن يدافع عن دينه، وعن كتاب ربه، وعن رسوله مُحمدﷺ، لو سَمع مثل هذا الْمَقال أو ما هو أخف من أي أحد، ولكن الأمر كما قاله سبحانه: ﴿فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارُ وَلَٰكِن تَعْمَى الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ﴾ [الْحج:٤٦].

﴿رَبَّنَا لَا تُزِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا وَهَبْ لَنَا مِن لَّدُنكَ رَحْمَةً إِنَّكَ أَنتَ الْوَهَّابُ﴾ [آل عمران:٨].

ولَمَّا قرأتُ هذا الْمَقال في صحيفة «الشهاب» بادرت بإرسال برقية للرئيس الْمَذكور بتاريخ ١٣٩٤/٤/٧هـ، هذا نصها:

فخامة الرئيس: الْحَبيب بورقيبة:

نشرت صحيفة «الشهاب» بعدد (٢٣ ربيع الأول سنة ١٣٩٤هـ) حديثًا نُسب إليكم غاية في الْخُطورة، يتضمن الطعن في القرآن الكريْم بالتناقض والاشتمال على الْخُرافات، والطعن في مقام الرسالة الْمُحمدية العظيمة.

وقد أزعج ذلك الْمُسلمين واستنكروه غاية الاستنكار، فإن كان ذلك صدر منكم، فالواجب شرعًا الْمُبادرة إلَى التوبة النصوح منه، وإعلانُها بطرق الإعلان الرسْمية، والأوجب: إعلان بيان رسْمي صريح بتكذيبه واعتقاد خلافه؛ كي يطمئن الْمُسلمون وتَهدأ ثائرتُهم من هذه التصريْحَات الْخَطيرة.

ونسأل الله تعالَى أن يوفق الْجَميع لِما فيه الْخَير والصلاح في الدنيا والآخرة، والتوبة من جَميع الآثام، سرها وجهرها، وأن يعز الإسلام وأهله وأوطانه؛ إنه سَميع مُجيب.

رئيس الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة

عبد العزيز بن عبد الله بن باز

ثُمَّ أرسلت برقية أخرى منِّي، ومن المَشايخ: حسنين مُحَمَّد مَخلوف، وأبي الْحَسن علي الْحَسني الندوي، وأبي بكر مَحمود جومي، والدكتور مُحَمَّد أمين الْمَصري، وذلك بتاريخ (١٦-٤-١٣٩٤هـ)، هذا نصها:

السيد الْحَبيب بورقيبة، رئيس الْجُمهورية التونسية -تونس-:

نسبت إليكم صحيفة «الشهاب» بعددها الصادر بتاريخ (٢٢ربيع الأول) تصريْحات مكفِّرة؛ لِما فيها من الطعن في القرآن الكريْم والْمُصطفى ﷺ ودعوتكم لرحال التعليم لنشرها بين الطلاب.

فإن كنتم قد اقترفتموها؛ فالواجب عليكم: الْمُبادرة إلَى التوبة والعودة إلَى الإسلام، والأوجب عليكم: الْمُبادرة إلَى التكذيب الصريح ونشره في العالَم بجميع وسائل النشر، وإعلان عقيدتكم الإسلامية الصحيحة في الله تعالَى وكتابه ورسوله؛ تبرئة من الكفر، وتسكيْنًا للفتن، وتطمينًا للمسلمين في سائر الدول، وتقريرًا لصلاحيتكم لحكم أمة إسلامية عريقة في الإسلام، وإن عدم التكذيب دليل على الإصرار على الردة، ومثار فتن لا يعلم عواقبها إلا رب العالَمين تَحمل وزرها ووزر من يرتكس فيها إلَى يوم الدين: ﴿وَٱلَّذِى تَوَلَّىٰ كِبْرَهُۥ مِنْهُمْ لَهُۥ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾ [النور:١١].

* عبد العزيز بن عبد الله بن باز، رئيس الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة
* أبو الحسن علي الحسني الندوي، أمين ندوة العلماء لكنو الهند وعضو رابطة العالم الإسلامي
* أبو بكر محمود جومي، قاضي قضاة ولايات شمال نيجيريا
* الدكتور محمد أمين المصري، جامعة الملك عبد العزيز بمكة المكرمة
* حسنين محمد مخلوف، مفتي الديار المصرية سابقًا

ثُمَّ اطلعت على صحيفة «الصباح» التونسية؛ فألفيتها قد ذكرت في عددها الصادر في (٢١ مارس ١٩٧٤م) طبق ما نقلته عنها صحيفة «الشهاب» فيما يتعلق بعصا موسى وقصة أهل الكهف، كما ألفيتها قد نصت على منكر شنيع في عددها الصادر في (٢٠ مارس ١٩٧٤م)، وقع في خطاب الرئيس الْمَذكور، لَمْ تشر إليه صحيفة «الشهاب» وهذا نصه:

«على أنِّي أريد أن ألفت نظركم إلَى نقص سأبذل كل ما في وسعي لتداركه قبل أن تصل مهمتي إلَى نهايتها، وأريد أن أشير بهذا إلَى موضوع الْمُساواة بين الرجل والْمَرأة، وهي مساواة متوفرة في الْمَدرسة وفي الْمَعمل، وفي النشاط الفلاحي، وحتَّى في الشرطة، لكنها لَمْ تتوفر في الإرث؛ حيث بقي للذكر مثل حظ الأنثيين، إن هذا الْمَبدأ يَجد ما يبرره عندما يكون الرجل قوامًا على الْمَرأة.

وقد كانت الْمَرأة بالفعل في مستوى اجتماعي لا يسمح بإقرار مساواة بينها وبين الرجل؛ فقد كانت البنت تدفن حية وتعامل باحتقار، وهاهي اليوم تقتحم ميدان العمل، وقد تضطلع بشئون أشقائها الأصغر منها سنًّا، فزوجتي -مثلاً- هي الَّتي تولت السهر على شئون شقيقها الْمُنذر، وتكبدت -من أجل ذلك- كل الْمَتاعب العمل الفلاحي ووفرت له سبل التعليم، وحرصت على تَحقيق أمنية والدها الذي كان يرغب في توجيه ابنه نَحو الْمُحاماة، فهل يكون من الْمَنطق في شيء أن ترث الشقيقة نصف ما يرثه شقيقها في هذه الْحَالة؟!

فعلينا أن نتوخى طريق الاجتهاد في تَحليلنا لِهذه الْمَسألة، وأن نبادر بتطوير الأحكام التشريعية بحسب ما يقتضيه تطور الْمُجتمع، وقد سبق أن حجرنا تعدد الزوجات بالاجتهاد في مفهوم الآية الكريْمَة، ومن حق الْحُكام -بوصفهم أمراء

الْمُؤمنين- أن يطوروا الأحكام بحسب تطور الشعب، وتطور مفهوم العدل ونَمط الْحَياة».

هكذا في الصحيفة الْمَذكورة، وهذا -إن صح صدوره منه- فهو نوع آخر من الكفر الصريح؛ لأنه زعم أن إعطاء الْمَرأة نصف ما يُعطَاه الذكر: نقص، وليس من الْمَنطق البقاء عليه بعد مشاركة الْمَرأة في ميدان العمل -كما ذكر- إنه حجر تعدد النساء بالاجتهاد، وأنه يَجب تطوير الأحكام الشرعية بالاجتهاد حسب تطور الْمُجتمع، وذكر أن هذا من حق الْحُكام لكونهم أمراء الْمُؤمنين؛ وهذا من أبطل الباطل، وهو يتضمن شرًّا كثيرًا وفسادًا عظيمًا سيأتي التنبيه عليه -إن شاء الله-.

ثُمَّ في يوم الأربعاء الْمُوافق (١٣٩٤/٥/١هـ) زارني في مقر الْجَامعة الإسلامية بالْمَدينة سعادة السفير التونسي لدى الْمَملكة، وسلَّم لي رسالة من الوزير مدير الديوان الرئاسي الشاذلي القليبي برقم (٤٠٦) وتاريخ (١١ مايو ١٩٧٤م)، وهذا نصها:

فضيلة الشيخ السيد عبد العزيز بن عبد الله بن باز رئيس الْجَامعة الإسلامية بالْمَدينة الْمُنورة/ الْمَملكة العربية السعودية:

أما بعد؛ فأتشرف بإعلامكم أن فخامة الرئيس الْجَليل قد اطلع على برقيتكم الْمُورخة (٢٣ ربيع الأول ١٣٩٤هـ)، وهو إذ يشكر لكم حسن عنايتكم وقيامكم بالنصيحة لله ولرسوله ولأئمة الْمُسلمين وعامتهم، يرجو ألا يغيب عن أذهان سائر إخواننا الْمُسلمين أن الْحَبيب بورقيبة إنَّما جاهد فرنسا لإعلاء كلمة الله والوطن، ولإرجاع تونس دولة مستقلة، دينها: الإسلام، ولغتها: العربية، وهو أول بند من بنود دستورها، وما كان ليدور بِخَلَد فخامته الطعن في كتاب الله الذي لا يأتيه

الباطل من بين يديه ولا من خلفه، ولا في مقام الرسول الأكرم -عليه أفضل الصلاة والتسليم- وهو الذي نصر الْحَق بالْحَق وهدى إلَى الصراط الْمُستقيم، إنِّي أرسل إليكم صحبة هذا نص خطاب فخامة الرئيس بمناسبة الْمَولد النبوي الشريف؛ حَتَّى تكونوا على بينة من الأمر.

نسأل الله تعالَى أن يعين الْجَميع على ما فيه خير الدين والدنيا، وأن يهدينا إلَى ما فيه خير أمتنا الإسلامية وصلاحها، وتفضلوا بقبول أزكى تَحياتِي ...

الشاذلِي القليبي

الوزير مدير الديوان الرئاسي

وقد أجيب معاليه بما نصه:

بسم الله الرحمن الرحيم

من عبد العزيز بن عبد الله بن باز إلى حضرة المُكرم معالي الوزير مدير الديوان الرئاسي الشاذلي القليبي، وفقه الله لما فيه رضاه.

أما بعد: فيسرني أن أذكر لمعاليكم أن رسالتكم رقم (٤٠٦) وتاريخ (١١ مايو ١٩٧٤م)، وقد وصلتني بيد سعادة السفير التونسي لدى المَملكة العربية السعودية، وعلمت ما تضمنته من الإفادة عن اطلاع فخامة الرئيس على برقيتي المُتضمنة نصيحته بإنكار ما نُسب إليه من الطعن في كتاب الله العزيز، وفي مقام الرسول الأمين ﷺ إن كان لَمْ يقع منه ذلك، أو إعلان التوبة إن كان وقع منه ذلك.

كما علمت منها ما ذكرتُم عن فخامته من شكري على ما قمت به من واجب النصيحة، ورغبة فخامته في ألا يغيب عن أذهان سائر المُسلمين أن الحَبيب بورقيبة إنَّما جاهد فرنسا لإعلاء كلمة الله والوطن، وإرجاع تونس دولة مستقلة؛ دينها: الإسلام، ولغتها: العربية، وهو أول بند من دستورها ... إلى آخر ما ذكره معاليكم.

وإني لأرجو من معاليكم تبليغ فخامته شكري له على ما أبداه من الشكر والمَحبة للنصيحة، وما قام به من الجُهود الطيبة لصالح تونس وشعبها، وسؤالي المَولى ﷻ أن يَجزيه عن الجُهود التي بذلَها في صالح البلاد التونسية وشعبها خيرًا.

مع إعلام فخامته بأن ما ذكر لا يكفي في إنكار ما نُسب إليه إن كان لَمْ يقع، كما أنه لا يكفي عن إعلان التوبة بطرق الإعلام الرسْمية إن كان قد وقع؛ لأن ذلك هو الواجب عليه، ولأن في عدم إعلان ذلك دلالة على وقوعه والإصرار

عليه، مع ما في ذلك من الدعاية إلى الكفر والضلال والتنقص لكتاب الله وللرسول ﷺ.

وقد علم بالأدلة الشرعية أن المُنكر إذا أعلن وجب إنكاره علنًا، أو إعلان التوبة منه إن كان واقعًا، كما قال الله ﷻ: ﴿إِنَّ ٱلَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَآ أَنزَلْنَا مِنَ ٱلْبَيِّنَٰتِ وَٱلْهُدَىٰ مِنۢ بَعْدِ مَا بَيَّنَّٰهُ لِلنَّاسِ فِى ٱلْكِتَٰبِ ۙ أُو۟لَٰٓئِكَ يَلْعَنُهُمُ ٱللَّهُ وَيَلْعَنُهُمُ ٱللَّٰعِنُونَ ﴿١٥٩﴾ إِلَّا ٱلَّذِينَ تَابُوا۟ وَأَصْلَحُوا۟ وَبَيَّنُوا۟ فَأُو۟لَٰٓئِكَ أَتُوبُ عَلَيْهِمْ ۚ وَأَنَا ٱلتَّوَّابُ ٱلرَّحِيمُ﴾ [البقرة:١٥٩-١٦٠].

وليس في إعلان ذلك نقص على فخامته ولا غضاضة، بل ذلك شرف له ودليل على إنصافه وعلو همته وعلى رغبته في إيثار الحَق.

ولا يَخفى أن التمادي في الباطل: نقص ورذيلة، وأن الرجوع إلى الحَق وإعلانه: شرف وفضيلة، بل فريضة من أهم الفرائض، ولاسيما مثل هذا المَقام الذي يترتب عليه كفر وإسلام، وقد يقتدي به في ذلك الكفر غيره فيكون عليه مثل آثامه؛ كما قال النَّبي ﷺ: **«من دعا إلى هدًى؛ كان له من الأجر مثل أجور من تبعه لا ينقص ذلك من أجورهم شيئًا، ومن دعا إلى ضلالة؛ كان عليه من الإثم مثل آثام من تبعه لا ينقص ذلك من آثامهم شيئًا»**[1].

ولأن في عدم إعلان التكذيب أو التوبة تأييدًا للطاعنين في الإسلام وسيرًا في ركابهم ومشاركة لَهم في الجَريمة، وإنِّي أربأ بفخامته أن يصر على أمر يغضب الله ورسوله، ويُخرجه من دائرة الإسلام -إن كان وقع منه ذلك- ويُجرئ أعداء الإسلام على النيل من حِماه والطعن في دستوره.

وقد اطلعت أخيرًا على صحيفة «الصباح» التونسية فوجدتُها تنص في

(١) أخرجه مسلم (٢٦٧٤) من حديث أبي هريرة ﷺ.

عددها الصادر في (٢٠ مارس ١٩٧٤م) على تصريح خطير للرئيس لَمْ تشر إليه صحيفة «الشهاب»، مضمونه: اعتبار إعطاء الْمَرأة نصف حظ الذكر في الْميراث نقصًا ليس من الْمَنطق البقاء عليه بعد مشاركة الْمَرأة في ميدان العمل، كما يتضمن التصريح أنه قد حجر تعدد النساء بالاجتهاد، وأنه يَجوز للحكام تطوير الأحكام بالاجتهاد حسب تطور الْمُجتمع لكونهم أمراء الْمُؤمنين.

وهذا منكر شنيع وكفر صريح؛ لِما فيه من الطعن في القرآن واتِّهامه بأن بعض أحكامه لا تناسب تطور الْمُجتمع وهو مُخالف لإجْمَاع أهل العلم؛ لكونهم قد أجْمَعوا على أن الاجتهاد إنَّما يكون في الْمَسائل الفرعية الَّتي لا نص فيها، أما الأحكام الشرعية الَّتي نص عليها القرآن الكريْم أو السُّنَّة الصحيحة كإعطاء الزوجة والأنثى من الأولاد، والإخوة لأبوين أو لأب في الْميراث نصف الذكر، وكتعدد النساء؛ فإنه لا مَجال للاجتهاد في ذلك؛ لأن الله سبحانه هو الذي شرع الأحكام وفصَّلها، وهو العالِم بأحوال عباده وبما تتطور إليه مُجتمعاتُهم.

والْحُكام ليس لَهم تغيير الأحكام، وإنَّما الذي إليهم تنفيذها وإلزام الرعايا بمقتضاها؛ لقول الله سبحانه يُخاطب نبيه ﷺ: ﴿وَأَنزَلْنَآ إِلَيْكَ ٱلْكِتَٰبَ بِٱلْحَقِّ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ ٱلْكِتَٰبِ وَمُهَيْمِنًا عَلَيْهِ فَٱحْكُم بَيْنَهُم بِمَآ أَنزَلَ ٱللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَآءَهُمْ عَمَّا جَآءَكَ مِنَ ٱلْحَقِّ لِكُلٍّ جَعَلْنَا مِنكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَاجًا﴾ إلَى أن قال سبحانه: ﴿وَأَنِ ٱحْكُم بَيْنَهُم بِمَآ أَنزَلَ ٱللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَآءَهُمْ وَٱحْذَرْهُمْ أَن يَفْتِنُوكَ عَنۢ بَعْضِ مَآ أَنزَلَ ٱللَّهُ إِلَيْكَ فَإِن تَوَلَّوْا۟ فَٱعْلَمْ أَنَّمَا يُرِيدُ ٱللَّهُ أَن يُصِيبَهُم بِبَعْضِ ذُنُوبِهِمْ وَإِنَّ كَثِيرًا مِّنَ ٱلنَّاسِ لَفَٰسِقُونَ ﴿٤٩﴾ أَفَحُكْمَ ٱلْجَٰهِلِيَّةِ يَبْغُونَ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ ٱللَّهِ حُكْمًا لِّقَوْمٍ يُوقِنُونَ﴾ [المائدة: ٤٨-٥٠].

فأرجو تبليغ الرئيس ما ذكرته وأن عليه تكذيب هذا الْخَبر إن كان لَمْ يصدر منه، أو إعلان التوبة إن كان قد صدر منه، كالْمَطاعن الأخرى الَّتي سبق

أن أبرقت أنا وبعض العلماء لفخامته فِي شأنها، وقد كتبت فِي هذه الْمَسائل مقالاً مفصلاً إليكم نسخة منه لإطلاع الرئيس عليه.

والله الْمَسئول أن يهدينا جَميعًا صراطه الْمُستقيم، وألا يزيغ قلوبنا عن الْهُدى.

كما أسأله ﷻ أن يهدي فخامته للحق وأن يعينه على تنفيذه، وأن يرزقنا وإياه وسائر الْمُسلمين إيثار الآخرة والعمل لَها على الْحَظ الأدنَى؛ إنه ولِي ذلك والقادر عليه، وتفضلوا بقبول تَحياتِي.

رئيس الجامعة الإسلامية

* بيان الأدلة على كفر من طعن في القرآن أو في الرسول ﷺ :

إذا عُلم ما تقدم: فإن الواجب الإسلامي والنصيحة لله ولعباده، كل ذلك يوجب علينا بيان حكم الإسلام فيمن طعن في القرآن بأنه متناقض أو مشتمل على بعض الْخُرافات، وفيمن طعن في الرسول ﷺ بأي نوع من أنواع الطعن؛ غيرة لله سبحانه وغضبًا له ﷻ؛ وانتصارًا لكتابه العزيز ولرسوله الكريْم؛ وأداء لبعض حقه علينا، سواء كان ما ذكر عن الرئيس الْمَذكور واقعًا أم كان غير واقع، وسواء أعلن إنكاره له أو التوبة منه أم لَمْ يعلن ذلك؛ إذ الْمَقصود بيان حكم الله فيمن أقدم على شيء مِمَّا ذكرنا من التنقص لكتاب الله أو لرسوله ﷺ.

فنقول: قد دل كتاب الله ﷻ وسنة رسول الله وإجْمَاع الأمة: على أن كتاب الله سبحانه مُحكم غاية الإحكام، وعلى أنه كله كلام الله ﷻ ومنَزل من عنده، وليس فيه شيء من الْخُرافات والكذب، كما دلت الأدلة الْمَذكورة على وجوب تعزير الرسول ﷺ وتوقيره ونصرته، ودلت أيضًا على أن الطعن في كتاب الله أو في جناب الرسول ﷺ كفر أكبر وردة عن الإسلام.

وإليك-أيها القارئ الكريْم- بيان ذلك:

قال الله تعالَى في أول سورة يونس: ﴿الٓرۚ تِلۡكَ ءَايَٰتُ ٱلۡكِتَٰبِ ٱلۡحَكِيمِ﴾.

وقال في أول سورة هود: ﴿الٓرۚ كِتَٰبٌ أُحۡكِمَتۡ ءَايَٰتُهُۥ ثُمَّ فُصِّلَتۡ مِن لَّدُنۡ حَكِيمٍ خَبِيرٍ﴾.

وقال ﷻ في أول سورة لقمان: ﴿الٓمٓ ۝١ تِلۡكَ ءَايَٰتُ ٱلۡكِتَٰبِ ٱلۡحَكِيمِ﴾.

وذكر علماء التفسير -رحمهم الله - في تفسير هذه الآيات أن مَعْنَى ذلك: أنه مُتقَن الألفاظ والْمَعاني، مشتمل على الأحكام العادلة والأخبار الصادقة والشرائع الْمُستقيمة، وأنه الْحَاكم بين العباد فيما يَختلفون فيه، كما قال الله ﷻ:

﴿كَانَ ٱلنَّاسُ أُمَّةً وَٰحِدَةً فَبَعَثَ ٱللَّهُ ٱلنَّبِيِّـۧنَ مُبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ وَأَنزَلَ مَعَهُمُ ٱلْكِتَٰبَ بِٱلْحَقِّ لِيَحْكُمَ بَيْنَ ٱلنَّاسِ فِيمَا ٱخْتَلَفُوا۟ فِيهِ﴾ [البقرة:٢١٣] الآية.

وقال ﷻ: ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى ٱلَّذِينَ أُوتُوا۟ نَصِيبًا مِّنَ ٱلْكِتَٰبِ يُدْعَوْنَ إِلَىٰ كِتَٰبِ ٱللَّهِ لِيَحْكُمَ بَيْنَهُمْ﴾ [آل عمران:٢٣] الآية.

فكيف يكون مُحكم الألفاظ والْمَعاني وحاكمًا بين الناس وهو متناقض مشتمل على بعض الْخُرافات؟!

وكيف يكون مُحكمًا وموثوقًا به إذا كان الرسولﷺ الذي جاء به إنسانًا بسيطًا لا يفرق بين الْحَق والْخُرافة؟!

فعلم بذلك: أن من وصف القرآن بالتناقض أو بالاشتمال على بعض الْخُرافات، أو وصف الرسولﷺ بما ذكرنا: فإنه متنقص لكتاب الله ومكذب لِخبر الله، وقادح في رسول اللهﷺ وفي كمال عقله؛ فيكون بذلك كافرًا مرتدًّا عن الإسلام -إن كان مسلمًا قبل أن يقول هذه الْمَقالة-.

وقال الله سبحانه في أول سورة يوسف:﴿الٓرۚ تِلْكَ ءَايَٰتُ ٱلْكِتَٰبِ ٱلْمُبِينِ ۝ إِنَّآ أَنزَلْنَٰهُ قُرْءَٰنًا عَرَبِيًّا لَّعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ ۝ نَحْنُ نَقُصُّ عَلَيْكَ أَحْسَنَ ٱلْقَصَصِ بِمَآ أَوْحَيْنَآ إِلَيْكَ هَٰذَا ٱلْقُرْءَانَ وَإِن كُنتَ مِن قَبْلِهِۦ لَمِنَ ٱلْغَٰفِلِينَ﴾.

وقال سبحانه في سورة الزمر: ﴿ٱللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ ٱلْحَدِيثِ كِتَٰبًا مُّتَشَٰبِهًا مَّثَانِىَ﴾ [الزمر:٢٣] الآية.

ومعنى ﴿مُّتَشَٰبِهًا﴾ في هذه الآية عند أهل العلم: يُشبه بعضه بعضًا، ويصدق بعضه بعضًا، فكيف يكون بهذا الْمَعنى، وكيف يكون أحسن الْحَديث وأحسن القصص وهو متناقض مشتمل على بعض الْخُرافات؟!

سبحانك هذا بُهتان عظيم!!

وصح عن رسول الله ﷺ أنه كان يقول في خطبه: «أما بعد؛ فإن خير الْحَديث كتاب الله، وخير الْهَدي هدي مُحَمَّد ﷺ»[١].

فمن طعن في القرآن بما ذكرنا أو غيره من أنواع الْمَطاعن: فهو مكذب لله ﷻ في وصفه لكتابه بأنه أحسن القصص وأحسن الْحَديث، ومكذب للرسول ﷺ في قوله: «إنه خير الْحَديث».

وقال ﷻ في وصف القرآن الكريم: ﴿تَنزِيلٌ مِّنَ الرَّحْمَٰنِ الرَّحِيمِ﴾ [فصلت:٢].

وقال: ﴿وَإِنَّهُ لَتَنزِيلُ رَبِّ الْعَالَمِينَ ۝ نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ﴾ [الشعراء:١٩٢-١٩٣].

وقال: ﴿وَهَٰذَا كِتَابٌ أَنزَلْنَاهُ مُبَارَكٌ﴾ [الأنعام:٩٢].

وقال: ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ [الحجر:٩].

وقال: ﴿وَإِنَّهُ لَكِتَابٌ عَزِيزٌ ۝ لَّا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِن بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ ۖ تَنزِيلٌ مِّنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ﴾ [فصلت:٤١-٤٢]. إلى أمثال هذه الآيات الكثيرة في كتاب الله.

فمن زعم أنه متناقض أو مشتمل على بعض الْخُرافات الَّتي أدخلها فيه الرسول ﷺ ممَّا تلقاه من بادية الصحراء أو غيرهم؛ فقد زعم أن بعضه غير منزل من عند الله وأنه غير مَحفوظ، كما أنه بذلك قد وصف الرسول ﷺ بأنه كذب على الله وأدخل في كتابه ما ليس منه، وهو -مع ذلك- يقول للناس: إن القرآن كلام الله، وهذا غاية في الطعن في الرسول ﷺ، ووصفه بالكذب على الله وعلى عباده، وهذا من أقبح الكفر والضلال والظلم، كما قال الله سبحانه: ﴿فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّن كَذَبَ عَلَى اللَّهِ وَكَذَّبَ بِالصِّدْقِ إِذْ جَاءَهُ ۚ أَلَيْسَ فِي جَهَنَّمَ مَثْوًى لِّلْكَافِرِينَ﴾ [الزمر:٣٢].

---

(١) أخرجه مسلم (٨٦٧) من حديث جابر بن عبد الله رضي الله عنهما.

وقال ﷻ: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ قَالَ أُوحِيَ إِلَيَّ وَلَمْ يُوحَ إِلَيْهِ شَيْءٌ﴾ [الأنعام:٩٣] الآية.

وقال تعالى: ﴿قُلْ أَبِاللَّهِ وَآيَاتِهِ وَرَسُولِهِ كُنتُمْ تَسْتَهْزِئُونَ ۝ لَا تَعْتَذِرُوا قَدْ كَفَرْتُم بَعْدَ إِيمَانِكُمْ﴾ [التوبة:٦٥-٦٦] الآية.

ذكر علماء التفسير -رحمهم الله- أن هذه الآية نزلت في جَماعة كانوا مع النَّبي ﷺ في غزوة تبوك؛ قال بعضهم: ما رأينا مثل قرائنا هؤلاء أرغب بطونًا ولا أكذب ألسنًا وأجبن عند اللقاء.

وقال بعضهم: أتحسبون جلاد بني الأصفر كقتال العرب بعضهم بعضًا، والله لكأنا بكم غدًا مقرنين في الْحبال.

وقال بعضهم: يظن هذا أن يفتح قصور الروم وحصونها، هيهات هيهات؛ فأنزل الله قوله سبحانه: ﴿وَلَئِن سَأَلْتَهُمْ لَيَقُولُنَّ إِنَّمَا كُنَّا نَخُوضُ وَنَلْعَبُ قُلْ أَبِاللَّهِ وَآيَاتِهِ وَرَسُولِهِ كُنتُمْ تَسْتَهْزِئُونَ ۝ لَا تَعْتَذِرُوا قَدْ كَفَرْتُم بَعْدَ إِيمَانِكُمْ﴾ [التوبة:٦٥-٦٦]. الآية.

فجاءوا إلَى الرسول ﷺ يعتذرون ويقولون: إنَّما كنا نَخوض ونلعب ونتحدث حديث الركب نقطع به عناء الطريق. فلم يعذرهم بل قال لَهم -عليه الصلاة والسلام-: ﴿أَبِاللَّهِ وَآيَاتِهِ وَرَسُولِهِ كُنتُمْ تَسْتَهْزِئُونَ ۝ لَا تَعْتَذِرُوا قَدْ كَفَرْتُم بَعْدَ إِيمَانِكُمْ﴾.

فإذا كان هذا الكلام الذي قاله هؤلاء يعتبر استهزاءً بالله وآياته ورسوله وكفرًا بعد إيْمَان فكيف بحال من قال في القرآن العظيم: إنه متناقض أو مشتمل على بعض الْخُرافات، أو قال في الرسول ﷺ: إنه إنسان بسيط لا يُميز بين الْحَق والْخَرافة؟! لا شك أن من قال هذا هو أقبح استهزاء وأعظم كفرًا.

*** ذكر كلام العلماء فيمن طعن في القرآن الكريم أو الرسول - عليه الصلاة والتسليم - أو استهزأ بهما، أو سب الله أو الرسول ﷺ:**

قال الإمام أبو عبد الله مُحَمَّد بن أحْمَد الأنصاري القرطبي في تفسيره: «الْجَامع لأحكام القرآن» عند تفسير هذه الآية ما نصه:

«قال القاضي أبو بكر بن العربي: لا يَخلو أن يكون ما قالوه في ذلك جِدًّا أو هزلاً، وهو كيفما كان: كفرٌ؛ فإن الْهَزل بالكفر كفر لا خلاف فيه بين الأمة». انتهى الْمَقصود.

وقال القاضي عياض بن موسى -رحمه الله- في كتابه «الشفا بتعريف حقوق الْمُصطفى» (ص٣٢٥) ما نصه:

«واعلم أن من استخف بالقرآن أو الْمُصحف أو بشيء منه، أو سبهما أو جحده أو حرفًا منه أو آية، أو كذب بشيء مِمَّا صرح به فيه من حكم أو خبر، أو أثبت ما نفاه أو نفى ما أثبته على علم منه بذلك، أو شك في شيء من ذلك؛ فهو كافر عند أهل العلم بإجْمَاع، قال الله تعالَى: ﴿وَإِنَّهُۥ لَكِتَٰبٌ عَزِيزٌ ۝٤١ لَّا يَأْتِيهِ ٱلْبَٰطِلُ مِنۢ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِۦ ۖ تَنزِيلٌ مِّنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ﴾ [فصلت:٤١-٤٢]». انتهى الْمَقصود.

وقال القاضي عياض أيضًا في كتابه الْمَذكور في حكم سب النَّبِي ﷺ (ص٢٣٣) ما نصه:

«اعلم -وفقنا الله وإياك- أن جَميع من سب النَّبِي ﷺ أو عابه، أو ألْحَق به نقصًا في نفسه أو نسبه أو دينه أو خصلة من خصاله أو عرَّض به، أو شبهه بشيء على طريق السب له أو الإزراء عليه، أو التصغير لشأنه أو الغض منه والعيب له؛ فهو ساب له، والْحُكم فيه حكم الساب يُقتل -كما نبينه - ولا نستثني فصلاً من

فصول هذا الباب على هذا الْمَقصد، ولا تَمتري فيه تصريْحًا أو تلويْحًا، وكذلك من لعنه أو دعا عليه أو تَمنَّى له أو نَسَبَ إليه ما لا يليق بمنصبه على طريق الذم، أو عبث في جهته العزيزة بسخف من الكلام وهُجر ومنكر من القول وزور، أو غيره بشيء مِمَّا جرى من البلاء أو الْمِحنة عليه، أو غمصه ببعض العوارض البشرية الْجَائزة والْمَعهودة لديه، وهذا كله إجْمَاع العلماء وأئمة الفتوى من لدن الصحابة -رضوان الله عليهم- إلَى... هلم جرًّا.

قال أبو بكر بن الْمُنذر: أجْمَع عوام أهل العلم على أن من سب النَّبِي ﷺ يُقتل، ومِمَّن قال ذلك: مالك بن أنس، والليث، وأحْمَد، وإسحاق، وهو مذهب الشافعي». انتهى.

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية -رحمه الله- في كتابه «الصارم الْمَسلول على شاتم الرسول» (ص٣) ما نصه:

الْمَسألة الأولَى: أن من سب النَّبِي ﷺ من مسلم وكافر، فإنه يَجب قتله، هذا مذهب عليه عامة أهل العلم .... ثُمَّ نقل كلام أبي بكر بن الْمُنذر الْمُتقدم ذكره في كلام القاضي عياض.

ثُمَّ قال شيخ الإسلام -رحمه الله- ما نصه: وقد حكى أبو بكر الفارسي من أصحاب الشافعي إجْمَاع الْمُسلمين على أن حد من سب النَّبِي ﷺ: القتل، كما أن من سب غيره: الْجَلد، وهذا الإجْمَاع الذي حكاه هذا مَحمول على إجْمَاع الصدر الأول من الصحابة والتابعين، أو أنه أراد به إجْمَاعهم على أن ساب النَّبِي ﷺ يَجب قتله إذا كان مسلمًا، وكذلك قيده القاضي عياض فقال: أجْمَعت الأمة على قتل منتقصه من الْمُسلمين وسابه، وكذلك حكي عن غير واحد الإجْمَاع على قتله وتكفيره.

وقال الإمام إسحاق بن راهويه، أحد الأئمة الأعلام -رحمه الله-: أَجْمَع الْمُسلمون على أن من سب الله أو سب رسوله ﷺ، أو دفع شيئًا مِمَّا أنزل الله ﷻ، أو قتل نبيًّا من أنبياء الله ﷺ : أنه كافر بذلك وإن كان مقرًّا بكل ما أنزل الله.

قال الْخطابي -رحمه الله-: لا أعلم أحدًا من الْمُسلمين اختلف في وجوب قتله.

وقال مُحَمَّد بن سحنون: أَجْمَع العلماء على أن شاتِم النَّبِي ﷺ والْمُتنقص له كافر، والوعيد جاء عليه بعذاب الله له، وحكمه عند الأمة: القتل، ومن شك في كفره وعذابه: كَفَر.

ثُمَّ قال شيخ الإسلام أبو العباس -رحمه الله-: وتَحرير القول فيه: أن الساب إن كان مسلمًا: فإنه يكفر ويُقتل بغير خلاف، وهذا مذهب الأئمة الأربعة وغيرهم، وقد تقدم مِمَّن حكى الإجْمَاع على ذلك إسحاق بن راهويه وغيره.

ثُمَّ ذكر الْخلاف فيما إذا كان الساب ذميًّا.

ثُمَّ ذكر -رحمه الله- في آخر الكتاب (ص٥١٢) ما نصه:

الْمَسألة الرابعة: في بيان السب الْمَذكور، والفرق بينه وبين مُجرد الكفر، وقبل ذلك لابد من تقديْم مقدمة وقد كان يليق أن تُذكر في أول الْمَسألة الأولَى وذكرها هنا مناسب أيضًا؛ لنكشف سر الْمَسألة وذلك أن نقول: إن سب الله أو سب رسول الله ﷺ كفر ظاهرًا وباطنًا، سواء كان الساب يعتقد أن ذلك مُحرم أو كان مستحلاً له، أو كان ذاهلاً عن اعتقاده، هذا مذهب الفقهاء وسائر أهل السُّنَّة القائلين بأن الإيْمَان قول وعمل.

إلَى أن قال -رحمه الله- في (ص٥٣٨) ما نصه:

التكلم في تَمثيل سب رسول الله ﷺ وذكر صفته: ذلك مِمَّا يثقل على القلب واللسان، ونَحن نتعاظم أن نتفوه بذلك ذاكرين، لكن للاحتياج إلَى

الكلام في حكم ذلك نحن نفرض الكلام في أنواع السب مطلقًا من غير تعيين، والفقيه يأخذ حظه من ذلك.

فنقول: السب نوعان: دعاء وخبر:

فأما الدعاء: فمثل أن يقول القائل لغيره: لعنه الله، أو قبحه الله، أو أخزاه الله، أو لا رحمه الله، أو لا رضي الله عنه، أو قطع الله دابر... فهذا وأمثاله سب للأنبياء ولغيرهم.

وكذلك لو قال عن نبي: لا صلى الله عليه، أو لا سلم، أو لا رفع الله ذكره، أو مَحا الله اسْمَه ... ونَحو ذلك من الدعاء عليه بما فيه ضرر عليه في الدنيا أو في الدين أو في الآخرة؛ فهذا كله إذا صدر من مسلم أو معاهد فهو سب، فأما الْمُسلم: فيُقتل به بكل حال، وأما الذمي: فيُقتل بذلك إذا أظهره.

إلَى أن قال -رحمه الله- (ص٥٤٠):

النوع الثاني: الخبر؛ فكل ما عده الناس شتمًا أو سبًّا أو تنقصًا؛ فإنه يَجب به القتل -كما تقدم- فإن الكفر ليس مستلزمًا للسب، وقد يكون الرجل كافرًا ليس بسابٍّ، والناس يعلمون -علمًا عامًّا- أن الرجل قد يبغض الرجل ويعتقد فيه العقيدة القبيحة ولا يسبه، وقد يضم إلَى ذلك مسبة، وإن كانت الْمَسبة مطابقة للمعتقد، فليس كل ما يُحتمل عقدًا يُحتمل قولاً، ولا ما يُحتمل أن يقال سرًّا يُحتمل أن يقال جهرًا، والكلمة الواحدة تكون في حال سب وفي حال ليست بسبٍّ؛ فعلم أن هذا يَختلف باختلاف الأقوال والأحوال.

وإذا لَمْ يكن للسب حد معروف في اللغة ولا في الشرع؛ فالْمَرجع فيه إلَى عُرف الناس: فما كان في العرف سبًّا للنبي ﷺ فهو الذي يَجب أن نَنزل عليه كلام الصحابة والعلماء، وما لا فلا. انتهى الْمَقصود.

*** كشف الشبه المذكورة في الخطاب المنسوب إلى الرئيس أبي رقيبة :**

وقع في الْخطاب الْمَنسوب إلَى الرئيس التونسي ستة أمور شنيعة:

الأول: القول بتناقض القرآن، وقد مثّل لذلك بقوله تعالَى: ﴿قُل لَّن يُصِيبَنَآ إِلَّا مَا كَتَبَ ٱللَّهُ لَنَا﴾ [التوبة:٥١].

وقوله ﷺ: ﴿إِنَّ ٱللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّىٰ يُغَيِّرُوا۟ مَا بِأَنفُسِهِمْ﴾ [الرعد:١١].

الثاني: إنكار قصة عصا موسى وقصة أهل الكهف، والتصريح بأنّها من الأساطير.

الثالث: أن الرسول مُحَمَّدًا ﷺ كان إنسانًا بسيطًا يسافر كثيرًا عبر الصحراء العربية، ويستمع إلَى الْخُرافات البسيطة السائدة في ذلك الوقت، وقد نقل تلك الْخُرافات إلَى القرآن، مثل ذلك: عصا موسى، وقصة أهل الكهف.

الرابع: إنكار إعطاء الْمَرأة نصف ما يُعطَى الذكر في الْميراث، وزعمه أن ذلك ليس من الْمَنطق، وأنه نقص يَجب البدار إلَى إزالته؛ لأنه لا يناسب تطور الْمُجتمع، وذكر أنه ينبغي للحكام أن يطوروا الأحكام حسب تطور الْمُجتمع.

الْخامس: إنكار تعدد النساء وحجره ذلك على الشعب التونسي؛ لأنه لا يناسب تطور الْمُجتمع.

السادس: قوله: إن الْمُسلمين وصلوا إلَى تأليه الرسول مُحَمَّد، فهم دائمًا يكررون: مُحَمَّد ﷺ، الله يصلي على مُحَمَّد، وهذا تأليه لمحمد. انتهى.

ونَحن -إن شاء الله- نبيّن بطلان ما ذكره في هذه الأمور الستة، ونكشف الشبه بالأدلة القاطعة، وإن كان الأمر في ذلك واضحًا -بحمد الله- لكل من له أدنى بصيرة، ولكن مقصودنا من ذلك: إنكار هذا الْمُنكر وإيضاح الْحَق لِمن قد تروج عليه بعض هذه الشبه ويَحار في ردها، والله الْمُستعان.

فنقول: أما قوله: «إن القرآن متناقض»:

فهذا من أقبح الْمُنكرات، ومن الكفر الصريح -كما سبق بيانه-؛ لأنه تنقص للقرآن وسبٌّ له؛ لأن السب هو التنقص للمسبوب، ووصفه بما لا يليق، وقد بيَّنا فيما مضى بالأدلة القاطعة: أن القرآن بريء من ذلك، وأنه -بحمد الله- في غاية الإحكام والإتقان، كما قال الله سبحانه: ﴿كِتَٰبٌ أُحْكِمَتْ ءَايَٰتُهُۥ ثُمَّ فُصِّلَتْ مِن لَّدُنْ حَكِيمٍ خَبِيرٍ﴾ [هود:١].

وقال:﴿وَإِنَّهُۥ لَكِتَٰبٌ عَزِيزٌ ۝٤١ لَّا يَأْتِيهِ ٱلْبَٰطِلُ مِنۢ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِۦ ۖ تَنزِيلٌ مِّنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ﴾ [فصلت:٤١-٤٢].

وقال ﷻ:﴿أَفَلَا يَتَدَبَّرُونَ ٱلْقُرْءَانَ ۚ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِندِ غَيْرِ ٱللَّهِ لَوَجَدُوا۟ فِيهِ ٱخْتِلَٰفًا كَثِيرًا﴾ [النساء:٨٢].

إلَى غير ذلك من الآيات السابقات الدالة على إحكامه وإتقانه، وأنه أحسن الْحَديث، وأحسن القصص، وتقدم ذكر إجْمَاع العلماء على ذلك وعلى كفر من تنقصه أو جحد شيئًا منه.

أما الآيتان الْمَذكورتان وما جاء في معناهما من الآيات الدالة على إثبات القدر، وعلى تعليق الْمُسببات بأسبابها: فليس بينها تناقض، وإنَّما أُتِي من زعم ذلك من جهة فساد فهمه ونقص علمه، كما قال الشاعر:

وكم من عائب قولاً صحيحًا ... وآفته من الفهم السقيم

وقد أجْمَع كل من لديه علم وإنصاف وبصيرة باللغة العربية من علماء الإسلام وخصومه: أن كتاب الله في غاية من الإحكام والإتقان، وأنه خير كتاب وأفضل كتاب، وأنه لَمْ ينْزل كتاب أفضل منه؛ لما اشتمل عليه من العلوم النافعة، والأحكام العادلة، والأخبار الصادقة، والشرائع القويْمَة، والأسلوب البليغ

الْمُقنع، كما قال الله سبحانه:﴿ وَتَمَّتْ كَلِمَتُ رَبِّكَ صِدْقًا وَعَدْلًا ﴾ [الأنعام:١١٥]. أي: صدقًا في الأخبار، وعدلاً في الشرائع والأحكام.

وقال تعالى: ﴿هُوَ ٱلَّذِىٓ أَرْسَلَ رَسُولَهُۥ بِٱلْهُدَىٰ وَدِينِ ٱلْحَقِّ لِيُظْهِرَهُۥ عَلَى ٱلدِّينِ كُلِّهِۦ. ﴾ [التوبة:٣٣] الآية .

قال العلماء: ﴿بِٱلْهُدَىٰ﴾: هو ما فيه من العلوم النافعة والأخبار الصادقة.

﴿وَدِينِ ٱلْحَقِّ﴾: هو ما فيه من الشرائع القويمة والأحكام الرشيدة.

إذا عُلم هذا: فالْجَمع بين الآيتين الْمَذكورتين وما جاء في معناهما: هو أن الله سبحانه قد قدَّر مقادير الْخَلائق، وعلم ما هم عاملون، وقدر أرزاقهم وآجالَهم، وكتب ذلك كله لديه، كما قال تعالى:﴿ قُل لَّن يُصِيبَنَآ إِلَّا مَا كَتَبَ ٱللَّهُ لَنَا ﴾ [التوبة:٥١]. الآية .

وقال سبحانه: ﴿أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ ٱللَّهَ يَعْلَمُ مَا فِى ٱلسَّمَآءِ وَٱلْأَرْضِ إِنَّ ذَٰلِكَ فِى كِتَٰبٍ إِنَّ ذَٰلِكَ عَلَى ٱللَّهِ يَسِيرٌ ﴾ [الحج:٧٠].

وقال سبحانه: ﴿مَآ أَصَابَ مِن مُّصِيبَةٍ فِى ٱلْأَرْضِ وَلَا فِىٓ أَنفُسِكُمْ إِلَّا فِى كِتَٰبٍ مِّن قَبْلِ أَن نَّبْرَأَهَآ إِنَّ ذَٰلِكَ عَلَى ٱللَّهِ يَسِيرٌ ﴾ [الحديد:٢٢]. والآيات في هذا الْمَعنى كثيرة.

وفي الصحيحين عن علي ﷺ عن النَّبي ﷺ قال: «**ما منكم من أحد إلا وقد كُتب مقعده من الْجَنة ومقعده من النار.** فقالوا: يا رسول الله، أفلا نتكل على كتابنا وندع العمل؟ فقال ﷺ: **اعملوا فكل ميسر لِما خلق الله، أما من كان من أهل السعادة فيسر لعمل أهل السعادة، وأما من كان من أهل الشقاوة فيسر لعمل أهل الشقاوة.** ثُمَّ قرأ النَّبي ﷺ قوله تعالى: ﴿فَأَمَّا مَنْ أَعْطَىٰ وَٱتَّقَىٰ ۝ وَصَدَّقَ بِٱلْحُسْنَىٰ ۝ فَسَنُيَسِّرُهُۥ لِلْيُسْرَىٰ ۝

﴿وَأَمَّا مَنْ بَخِلَ وَٱسْتَغْنَىٰ ۝ وَكَذَّبَ بِٱلْحُسْنَىٰ ۝ فَسَنُيَسِّرُهُۥ لِلْعُسْرَىٰ﴾ [الليل: ٨ - ١٠]»[١].

وفي صحيح مسلم عن عمر بن الْخَطاب وأبي هريرة -رضي الله تعالَى عنهما- أن جبرائيل سأل النَّبي ﷺ عن الإيْمَان، فقال -عليه الصلاة والسلام-: «**الإيْمَان: أن تؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر، وتؤمن بالقدر خيره وشره**»[٢].

هذا لفظ عمر، ولفظ أبي هريرة: «**أن تؤمن بالله وملائكته وكتابه ولقائه ورسله، وتؤمن بالبعث، وتؤمن بالقدر كله**»[٣].

وفي صحيح مسلم أيضًا عن عبد الله بن عمرو بن العاص رضي الله عنهما أنه سَمع النَّبي ﷺ يقول: «**كتب الله مقادير الْخَلائق قبل أن يَخلق السموات والأرض بخمسين ألف سنة، قال: وعرشه على الْمَاء**»[٤].

وفي صحيح مسلم أيضًا عن عبد الله بن عمر بن الْخَطاب رضي الله عنهما أن النَّبي ﷺ قال: «**كل شيء بقدر حَتَّى العجز والكيس**»[٥]. والأحاديث في هذا الْمعنَى كثيرة.

وفي هذه الآيات والأحاديث: الدلالة على أن الله سبحانه قد قدَّر الأشياء وعلمها وكتبها، وأن الإيْمَان بذلك أصل من أصول الإيْمَان الستة الَّتي يَجب على كل مسلم الإيْمَان بها، ويدخل في ذلك أنه سبحانه خلق الأشياء كلها، فما شاء كان وما لَمْ يشأ لَمْ يكن، كما قال ﷻ: ﴿ٱللَّهُ خَٰلِقُ كُلِّ شَىْءٍ وَهُوَ عَلَىٰ كُلِّ شَىْءٍ وَكِيلٌ﴾ [الزمر: ٦٢].

---

(١) أخرجه البخاري (٤٩٤٩)، ومسلم (٢٦٤٧).

(٢) أخرجه مسلم (٨).

(٣) أخرجه البخاري (٥٠)، ومسلم (١٠).

(٤) أخرجه مسلم (٢٦٥٣).

(٥) أخرجه مسلم (٢٦٥٥).

وقال ﷻ: ﴿وَلَوْ شَآءَ ٱللَّهُ لَجَمَعَهُمْ عَلَى ٱلْهُدَىٰ فَلَا تَكُونَنَّ مِنَ ٱلْجَٰهِلِينَ﴾ [الأنعام:٣٥].

وقال سبحانه: ﴿لِمَن شَآءَ مِنكُمْ أَن يَسْتَقِيمَ ۝ وَمَا تَشَآءُونَ إِلَّآ أَن يَشَآءَ ٱللَّهُ رَبُّ ٱلْعَٰلَمِينَ﴾ [التكوير:٢٨-٢٩].

فعلمه سبحانه مُحيط بكل شيء، وقدرته شاملة لكل شيء؛ كما قال سبحانه: ﴿لِّتَعْلَمُوٓاْ أَنَّ ٱللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَىْءٍ قَدِيرٌ وَأَنَّ ٱللَّهَ قَدْ أَحَاطَ بِكُلِّ شَىْءٍ عِلْمًا﴾ [الطلاق:١٢].

وهو مع ذلك سبحانه قد أعطى العباد العقول والأسْمَاع والأبصار والأدوات الَّتِي يستطيعون بها أن يفعلوا ما ينفعهم ويتركوا ما يضرهم، وأن يعرفوا بها الضار والنافع، والْخَير والشر، والضلال والْهُدى، وغير ذلك من الأمور الَّتِي مكَّن الله العباد من إدراكها بعقولهم وأسْمَاعهم وأبصارهم، وسائر حواسهم.

وجعل لَهم ﷻ عملاً واختيارًا ومشيئة، وأمرهم بطاعته ونَهاهم عن معصيته، وأمرهم بالأسباب، ووعدهم على طاعته الثواب الْجَزيل فِي الدنيا والآخرة، وعلى معاصيه العذاب الأليم، فهم يعملون ويكدحون، وتُنسب إليهم أعمالُهم وطاعاتُهم ومعاصيهم؛ لأنَّهم فعلوها بالْمَشيئة والاختيار، كما قال ﷻ: ﴿إِنَّ ٱللَّهَ خَبِيرٌۢ بِمَا تَعْمَلُونَ﴾ [المائدة:٨].

﴿وَمَا رَبُّكَ بِغَٰفِلٍ عَمَّا يَعْمَلُونَ﴾ [الأنعام:١٣٢].

وقال سبحانه: ﴿إِنَّ ٱللَّهَ خَبِيرٌۢ بِمَا يَصْنَعُونَ﴾ [النور:٣٠].

وقال سبحانه: ﴿قَدْ أَفْلَحَ ٱلْمُؤْمِنُونَ ۝ ٱلَّذِينَ هُمْ فِى صَلَاتِهِمْ خَٰشِعُونَ ۝ وَٱلَّذِينَ هُمْ عَنِ ٱللَّغْوِ مُعْرِضُونَ ۝ وَٱلَّذِينَ هُمْ لِلزَّكَوٰةِ فَٰعِلُونَ﴾ [المؤمنون:١-٤] الآيات.

وقال سبحانه: ﴿وَٱلْكَٰفِرُونَ هُمُ ٱلظَّٰلِمُونَ﴾ [البقرة:٢٥٤].

وقال سبحانه: ﴿إِنَّ ٱلْمُنَٰفِقِينَ يُخَٰدِعُونَ ٱللَّهَ وَهُوَ خَٰدِعُهُمْ وَإِذَا قَامُوٓاْ إِلَى ٱلصَّلَوٰةِ

قَامُوٓاْ كُسَالَىٰ يُرَآءُونَ ٱلنَّاسَ وَلَا يَذۡكُرُونَ ٱللَّهَ إِلَّا قَلِيلٗا﴾ [النساء:١٤٢]. والآيات في هذا المعنى كثيرة، وفي الأحاديث الصحيحة عن رسول الله ﷺ من ذلك ما لا يُحصى.

ولكنهم مع ذلك لا يَخرجون عن مشيئة الله بهذه الأعمال وإرادته الكونية، كما قال ﷻ: ﴿كَلَّآ إِنَّهُۥ تَذۡكِرَةٞ ۝ فَمَن شَآءَ ذَكَرَهُۥ ۝ وَمَا يَذۡكُرُونَ إِلَّآ أَن يَشَآءَ ٱللَّهُ هُوَ أَهۡلُ ٱلتَّقۡوَىٰ وَأَهۡلُ ٱلۡمَغۡفِرَةِ﴾ [المدثر:٥٤-٥٦].

وقال سبحانه: ﴿وَمَا تَشَآءُونَ إِلَّآ أَن يَشَآءَ ٱللَّهُ رَبُّ ٱلۡعَٰلَمِينَ﴾ [التكوير:٢٩].

وقال ﷻ: ﴿إِنَّ هَٰذِهِۦ تَذۡكِرَةٞۖ فَمَن شَآءَ ٱتَّخَذَ إِلَىٰ رَبِّهِۦ سَبِيلٗا ۝ وَمَا تَشَآءُونَ إِلَّآ أَن يَشَآءَ ٱللَّهُۚ إِنَّ ٱللَّهَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمٗا ۝ يُدۡخِلُ مَن يَشَآءُ فِي رَحۡمَتِهِۦۚ وَٱلظَّٰلِمِينَ أَعَدَّ لَهُمۡ عَذَابًا أَلِيمَۢا﴾ [الإنسان:٢٩-٣١].

وبما ذكرنا من هذه الآيات يتضح معنى قوله سبحانه: ﴿قُل لَّن يُصِيبَنَآ إِلَّا مَا كَتَبَ ٱللَّهُ لَنَا﴾ [التوبة:٥١].

وقوله ﷻ: ﴿إِنَّ ٱللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوۡمٍ حَتَّىٰ يُغَيِّرُواْ مَا بِأَنفُسِهِمۡ﴾ [الرعد:١١].

فالآية الأولى: دلت على أن جميع ما يصيب العباد مما يُحبون ويكرهون كله مكتوب عليهم، ودلت الثانية: على أن الله سبحانه قد رتب على أعمال العباد وما يقع منهم من الأسباب مسبباتها وموجباتها.

فالمؤمن عند المصيبة يفزع إلى القدر فيطمئن قلبه وترتاح نفسه به؛ لإيمانه بأن الله سبحانه قد قدر كل شيء، وأنه لن يصيبه إلا ما كتب الله له، ويُحارب الهموم والغموم والأوهام، ويصبر ويَحتسب رجاء ما وعد الله به الصابرين بقوله سبحانه: ﴿وَبَشِّرِ ٱلصَّٰبِرِينَ ۝ ٱلَّذِينَ إِذَآ أَصَٰبَتۡهُم مُّصِيبَةٞ قَالُوٓاْ إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّآ إِلَيۡهِ رَٰجِعُونَ ۝ أُوْلَٰٓئِكَ عَلَيۡهِمۡ صَلَوَٰتٞ مِّن رَّبِّهِمۡ وَرَحۡمَةٞۖ وَأُوْلَٰٓئِكَ هُمُ ٱلۡمُهۡتَدُونَ﴾ [البقرة:١٥٥-١٥٧].

ولا يمنعه ذلك من الأخذ بالأسباب والقيام بما أوجب الله عليه وتركه ما حرم الله عليه عملاً بقول الله ﷻ: ﴿وَقُلِ ٱعْمَلُوا۟ فَسَيَرَى ٱللَّهُ عَمَلَكُمْ وَرَسُولُهُۥ وَٱلْمُؤْمِنُونَ﴾ [التوبة:١٠٥] الآية.

وقول النَّبي ﷺ: «**احرص على ما ينفعك، واستعن بالله ولا تعجزن، فإن أصابك شيء فلا تقل: لو أني فعلت لكان كذا وكذا، ولكن قل: قدر الله وما شاء فعل، فإن لو تفتح عمل الشيطان**»[1]. خرجه مسلم في صحيحه.

وبذلك يستحق الْمَدح والثناء والثواب العاجل والآجل على أعماله الطيبة وأخذه بالأسباب النافعة وابتعاده عن كل ما يضره، ويستحق الذم والوعيد وأنواع العقوبات في الدنيا والآخرة على ما يفعله من الْمَعاصي والْمُخالفات وعلى تفريطه في الأخذ بالأسباب وعدم إعداده لعدوه ما يستطيع من القوة.

وقد جرت سنة الله في عباده أنهم إذا استقاموا على دينه وتباعدوا عن أسباب غضبه وجاهدوا في سبيله: أنه ينصرهم على عدوهم، ويجمع كلمتهم، ويجعل لهم العاقبة الْحَميدة، كما قال سبحانه: ﴿يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوٓا۟ إِن تَنصُرُوا۟ ٱللَّهَ يَنصُرْكُمْ وَيُثَبِّتْ أَقْدَامَكُمْ﴾ [محمد:٧].

وقال سبحانه: ﴿وَكَانَ حَقًّا عَلَيْنَا نَصْرُ ٱلْمُؤْمِنِينَ﴾ [الروم:٤٧].

وقال ﷻ: ﴿وَلَيَنصُرَنَّ ٱللَّهُ مَن يَنصُرُهُۥٓ ۗ إِنَّ ٱللَّهَ لَقَوِىٌّ عَزِيزٌ ﴿٤٠﴾ ٱلَّذِينَ إِن مَّكَّنَّٰهُمْ فِى ٱلْأَرْضِ أَقَامُوا۟ ٱلصَّلَوٰةَ وَءَاتَوُا۟ ٱلزَّكَوٰةَ وَأَمَرُوا۟ بِٱلْمَعْرُوفِ وَنَهَوْا۟ عَنِ ٱلْمُنكَرِ ۗ وَلِلَّهِ عَٰقِبَةُ ٱلْأُمُورِ﴾ [الحج:٤٠-٤١].

وقال سبحانه: ﴿فَٱصْبِرْ ۖ إِنَّ ٱلْعَٰقِبَةَ لِلْمُتَّقِينَ﴾ [هود:٤٩].

---

(١) أخرجه مسلم (٢٦٦٤) من حديث أبي هريرة ﷺ.

أما إذا ضيعوا أمره وتابعوا الأهواء واختلفوا بينهم؛ فإن الله سبحانه يغير ما بهم من عزٍّ واجتماع كلمة، ويسلط عليهم الأعداء، ويصيبهم بأنواع العقوبات من القتل والْخَوف ونقص الأموال والأنفس والثمرات وغير ذلك؛ جزاء وفاقًا، وما ربك بظلام للعبيد، وهذا هو مَعْنَى قوله ﷻ: ﴿إِنَّ ٱللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّىٰ يُغَيِّرُوا۟ مَا بِأَنفُسِهِمْ﴾ [الرعد:١١].

والْمعنَى: أنه سبحانه لا يغيِّر ما بالعباد من: عز ورغد عيش واتِّحاد كلمة وغير ذلك من صنوف النعم إلا إذا غيروا ما بأنفسهم من: طاعة الله والاستقامة على دينه والأخذ بالأسباب النافعة وإعداد الْمُستطاع من القوة، والقيام بالْجهاد، فإذا فعلوا ذلك: غيَّر الله ما بهم؛ فصاروا بعد رغد العيش وأمن السبل إلَى فقر وحاجة واختلال أمن ... إلَى غير ذلك من أنواع العقوبات، وهذا هو مَعْنَى قوله ﷻ في الآية الأخرى: ﴿ذَٰلِكَ بِأَنَّ ٱللَّهَ لَمْ يَكُ مُغَيِّرًا نِّعْمَةً أَنْعَمَهَا عَلَىٰ قَوْمٍ حَتَّىٰ يُغَيِّرُوا۟ مَا بِأَنفُسِهِمْ﴾ [الأنفال:٥٣].

فإذا تابوا إلَى الله سبحانه وبادروا إلَى الأعمال الصالحات والأخذ بالأسباب الشرعية والْحِسية وأعدوا لعدوهم ما استطاعوا من القوة وجاهدوا في الله حق جهاده؛ أعطاهم الله العزة بعد الذلة، والقوة بعد الضعف، والاتِّحاد بعد الاختلاف، والغنَى بعد الفقر، والأمن بعد الْخَوف ... إلَى غير ذلك من أنواع النعم.

وكما أن النصوص من الكتاب والسنة قد دلت على ما ذكرنا؛ فالواقع التاريْخي شاهد بذلك، ومن تأمل أحوال هذه الأمة في ماضيها وحاضرها وما جرى عليها من أنواع التغير والاختلاف؛ عرف ما ذكرنا واتضح له مَعْنَى الآيتين.

وأوضح شاهد على ذلك: ما جرى لصدر هذه الأمة من العز والتمكين والنصر على الأعداء بسبب قيامهم بأمر الله، وتعاونهم على البر والتقوى، وصدقهم في

الأخذ بالأسباب النافعة وجهاد الأعداء، فلما غيَّروا غُيِّر عليهم.

وفي واقعة بدر وأُحد شاهدٌ لما ذكرنا؛ فإن الْمُسلمين لَما صدقوا مع نبيهم ﷺ في جهاد العدو يوم بدر؛ نصرهم الله مع قلتهم وكثرة عدوهم، وصارت الدائرة على الكافرين.

ولَمَّا أخلَّ الرماة يوم أُحد بموقفهم وفشلوا وتنازعوا وعصوا نبيهم ﷺ في أمره لَهم بلزوم موقفهم؛ جرى ما جرى من الْهَزيْمة وقتل سبعين من الْمُسلمين وجرح عدد كثير منهم، ولَما استنكر الْمُسلمون ذلك واستغربوه أنزل الله في ذلك قوله سبحانه: ﴿أَوَلَمَّآ أَصَٰبَتْكُم مُّصِيبَةٌ قَدْ أَصَبْتُم مِّثْلَيْهَا قُلْتُمْ أَنَّىٰ هَٰذَا ۖ قُلْ هُوَ مِنْ عِندِ أَنفُسِكُمْ ۗ إِنَّ ٱللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَىْءٍ قَدِيرٌ﴾ [آل عمران:١٦٥].

فإذا كان خير الأمة وأفضلهم وفيهم سيد الْخَلق نبينا مُحَمَّد ﷺ إذا غيَّروا غُيِّر عليهم، فكيف بغيرهم من الناس؟!

لا شك أن غيرهم من باب أولَى أن يغيَّر عليه إذا غيروا، وهم في ذلك كله لَمْ يَخرجوا عن قدر الله ﷻ وما كتبه عليهم؛ لقوله ﷻ: ﴿وَمَآ أَصَٰبَكُم مِّن مُّصِيبَةٍ فَبِمَا كَسَبَتْ أَيْدِيكُمْ وَيَعْفُوا۟ عَن كَثِيرٍ﴾ [الشورى:٣٠] الآية.

وقوله: ﴿مَآ أَصَابَ مِن مُّصِيبَةٍ فِى ٱلْأَرْضِ وَلَا فِىٓ أَنفُسِكُمْ إِلَّا فِى كِتَٰبٍ مِّن قَبْلِ أَن نَّبْرَأَهَآ ۚ إِنَّ ذَٰلِكَ عَلَى ٱللَّهِ يَسِيرٌ﴾ [الحديد:٢٢].

وبهذا يتضح لطالب الْحَق مَعْنَى قوله سبحانه: ﴿إِنَّ ٱللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّىٰ يُغَيِّرُوا۟ مَا بِأَنفُسِهِمْ﴾ [الرعد:١١]. وقوله سبحانه: ﴿قُل لَّن يُصِيبَنَآ إِلَّا مَا كَتَبَ ٱللَّهُ لَنَا﴾ [التوبة:٥١] الآية.

ويعلم أن كلاًّ منهما حق، وأنه ليس بينهما تناقض، مع العلم بأن الله ﷻ قد يبتلي عباده الْمُؤمنين بالسراء والضراء ليمتحن صبرهم وجهادهم، وليكونوا

أسوة لغيرهم، ثُمَّ يجعل لهم العاقبة، كما قال سبحانه: ﴿وَلَنَبْلُوَنَّكُمْ حَتَّىٰ نَعْلَمَ ٱلْمُجَٰهِدِينَ مِنكُمْ وَٱلصَّٰبِرِينَ وَنَبْلُوَا۟ أَخْبَارَكُمْ﴾ [محمد:٣١].

وقال سبحانه: ﴿أَمْ حَسِبْتُمْ أَن تَدْخُلُوا۟ ٱلْجَنَّةَ وَلَمَّا يَعْلَمِ ٱللَّهُ ٱلَّذِينَ جَٰهَدُوا۟ مِنكُمْ وَيَعْلَمَ ٱلصَّٰبِرِينَ﴾ [آل عمران:١٤٢]. والآيات في هذا المعنى كثيرة.

وأما الثاني والثالث من الأمور المُنكرة التي وقعت في الخطاب المَنسوب إلى الرئيس أبي رقيبة التي أسلفنا ذكرها فهما: زعمه أن قصة عصا موسى وقصة أهل الكهف من الأساطير ومن الخُرافات التي نقلها الرسول ﷺ إلى القرآن؛ لأنه -عليه الصلاة والسلام- في زعم هذا القائل كان إنسان بسيطًا يسافر في الصحراء العربية، ويستمع إلى الخُرافات البسيطة السائدة في ذلك الوقت التي منها -بزعمه- القصتان المذكورتان.

ولا ريب أن هذا الكلام الشنيع ممَّا يثقل على القلب واللسان ذكره لما اشتمل عليه من أنواع الكفر الصريح والردة الكبرى في الإسلام -كما تقدم بيان ذلك ونقل الإجْمَاع عليه- ولكن لمسيس الحَاجة إلى كشف شبهة قائله اضطررنا إلى نقله وكتابته.

وشبهته فيما افتراه من هذا الزعم الباطل: هي أن هاتين القصتين لا يقبلهما العقل؛ لكون العصا جَمادًا لا تقبل الحَياة، ولأن نوم أهل الكهف طويل جدًّا.

وهذه الشبهة باطلة من وجوه:

الأول: أن العقل لا مَجال له في هذا المَقام، وإنَّما الواجب على جَميع العقلاء: التصديق بما أخبر الله به ورسوله، واتباعه وعدم التكذيب بشيء منه، وليس لأحد أن يُحكِّم عقله في الإيْمَان ببعض المُنزل وإنكار بعضه؛ لقول الله سبحانه: ﴿يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوٓا۟ ءَامِنُوا۟ بِٱللَّهِ وَرَسُولِهِۦ وَٱلْكِتَٰبِ ٱلَّذِى نَزَّلَ عَلَىٰ رَسُولِهِۦ

وَٱلْكِتَٰبِ ٱلَّذِى نَزَّلَ مِن قَبْلُ ﴾ [النساء:١٣٦] الآية.

وقوله سبحانه: ﴿فَـَٔامِنُوا۟ بِٱللَّهِ وَرَسُولِهِۦ وَٱلنُّورِ ٱلَّذِىٓ أَنزَلْنَا ۚ وَٱللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ ﴾ [التغابن:٨].

وقال ﷻ: ﴿ٱتَّبِعُوا۟ مَآ أُنزِلَ إِلَيْكُم مِّن رَّبِّكُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا۟ مِن دُونِهِۦٓ أَوْلِيَآءَ ۗ قَلِيلًا مَّا تَذَكَّرُونَ﴾ [الأعراف:٣].

وقد أثنى الله ﷻ على الرسول والمؤمنين بالتصديق بما أُنزل إليهم من ربِّهم، ووصف المتقين بذلك وأخبر أنهم هم أهل الهدى والفلاح؛ فقال سبحانه: ﴿ءَامَنَ ٱلرَّسُولُ بِمَآ أُنزِلَ إِلَيْهِ مِن رَّبِّهِۦ وَٱلْمُؤْمِنُونَ ۚ كُلٌّ ءَامَنَ بِٱللَّهِ وَمَلَٰٓئِكَتِهِۦ وَكُتُبِهِۦ وَرُسُلِهِۦ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِّن رُّسُلِهِۦ ۚ وَقَالُوا۟ سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا ۖ غُفْرَانَكَ رَبَّنَا وَإِلَيْكَ ٱلْمَصِيرُ﴾ [البقرة:٢٨٥].

وقال سبحانه: ﴿الٓمٓ ۝١ ذَٰلِكَ ٱلْكِتَٰبُ لَا رَيْبَ ۛ فِيهِ ۛ هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ ۝٢ ٱلَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِٱلْغَيْبِ وَيُقِيمُونَ ٱلصَّلَوٰةَ وَمِمَّا رَزَقْنَٰهُمْ يُنفِقُونَ ۝٣ وَٱلَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَآ أُنزِلَ إِلَيْكَ وَمَآ أُنزِلَ مِن قَبْلِكَ وَبِٱلْـَٔاخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ ۝٤ أُو۟لَٰٓئِكَ عَلَىٰ هُدًى مِّن رَّبِّهِمْ ۖ وَأُو۟لَٰٓئِكَ هُمُ ٱلْمُفْلِحُونَ ﴾ [البقرة:١-٥].

وحكم سبحانه على من آمن ببعضٍ وكفر ببعضٍ بأنه هو الكافر حقًّا، فقال تعالى: ﴿إِنَّ ٱلَّذِينَ يَكْفُرُونَ بِٱللَّهِ وَرُسُلِهِۦ وَيُرِيدُونَ أَن يُفَرِّقُوا۟ بَيْنَ ٱللَّهِ وَرُسُلِهِۦ وَيَقُولُونَ نُؤْمِنُ بِبَعْضٍ وَنَكْفُرُ بِبَعْضٍ وَيُرِيدُونَ أَن يَتَّخِذُوا۟ بَيْنَ ذَٰلِكَ سَبِيلًا ۝١٥٠ أُو۟لَٰٓئِكَ هُمُ ٱلْكَٰفِرُونَ حَقًّا ۚ وَأَعْتَدْنَا لِلْكَٰفِرِينَ عَذَابًا مُّهِينًا ﴾ [النساء:١٥٠-١٥١].

وأنكر سبحانه على اليهود هذا التفريق وتوعدهم عليه، فقال سبحانه: ﴿أَفَتُؤْمِنُونَ بِبَعْضِ ٱلْكِتَٰبِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ ۚ فَمَا جَزَآءُ مَن يَفْعَلُ ذَٰلِكَ مِنكُمْ إِلَّا خِزْىٌ فِى ٱلْحَيَوٰةِ ٱلدُّنْيَا ۖ وَيَوْمَ ٱلْقِيَٰمَةِ يُرَدُّونَ إِلَىٰٓ أَشَدِّ ٱلْعَذَابِ ۗ وَمَا ٱللَّهُ بِغَٰفِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ﴾ [البقرة:٨٥].

الوجه الثاني: أن الله سبحانه لا أصدق منه، وهو العالم بكل ما كان وما سيكون، وكتابه هو أحسن الْحَديث وأحسن القصص، وقد ضمن حفظه، وأخبر أنه لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه، كما قال ﷻ: ﴿اللَّهُ لَآ إِلَٰهَ إِلَّا هُوَ لَيَجْمَعَنَّكُمْ إِلَىٰ يَوْمِ الْقِيَٰمَةِ لَا رَيْبَ فِيهِ وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ حَدِيثًا﴾ [النساء:٨٧].

وقال الله: ﴿وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ قِيلًا﴾ [النساء:١٢٢].

وقال سبحانه: ﴿اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ كِتَٰبًا مُّتَشَٰبِهًا﴾ [الزمر:٢٣]. الآية.

ومعنى قوله: ﴿مُّتَشَٰبِهًا﴾ في هذه الآية: يشبه بعضه بعضًا، ويصدق بعضه بعضاً -كما سبق بيان ذلك-.

وقال -جل وعلا-: ﴿نَحْنُ نَقُصُّ عَلَيْكَ أَحْسَنَ الْقَصَصِ بِمَآ أَوْحَيْنَآ إِلَيْكَ هَٰذَا الْقُرْءَانَ﴾ [يوسف:٣] الآية.

وقال ﷻ: ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَٰفِظُونَ﴾ [الحجر:٩].

وقال تعالى: ﴿وَإِنَّهُ لَكِتَٰبٌ عَزِيزٌ ۝٤١ لَّا يَأْتِيهِ الْبَٰطِلُ مِنۢ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِۦ تَنزِيلٌ مِّنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ﴾ [فصلت:٤١-٤٢].

وقال سبحانه: ﴿لِّتَعْلَمُوٓا۟ أَنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَىْءٍ قَدِيرٌ وَأَنَّ اللَّهَ قَدْ أَحَاطَ بِكُلِّ شَىْءٍ عِلْمًا﴾ [الطلاق:١٢].

فكيف يَجوز -بعد هذا- لأحد من الناس أن يُحكم عقله في التصديق ببعض الكتاب والكفر ببعضه؟!

ثُمَّ الرسول ﷺ هو أصدق الناس وأعلمهم بما أنزل عليه، وأكملهم عقلاً وأزكاهم نفسًا -بالنص والإجْمَاع- وقد وصفه الله سبحانه بأزكى الصفات وأفضلها، وأخبر أنه لا ينطق عن الْهَوى، كما قال ﷻ: ﴿يَٰٓأَيُّهَا النَّبِىُّ إِنَّآ أَرْسَلْنَٰكَ

شَٰهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا ﴿٤٥﴾ وَدَاعِيًا إِلَى ٱللَّهِ بِإِذْنِهِۦ وَسِرَاجًا مُّنِيرًا ﴾ [الأحزاب:٤٥-٤٦].

وقال تعالى:﴿ وَإِنَّكَ لَعَلَىٰ خُلُقٍ عَظِيمٍ ﴾ [القلم:٤].

وقال سبحانه:﴿ وَٱلنَّجْمِ إِذَا هَوَىٰ ﴿١﴾ مَا ضَلَّ صَاحِبُكُمْ وَمَا غَوَىٰ ﴿٢﴾ وَمَا يَنطِقُ عَنِ ٱلْهَوَىٰٓ ﴿٣﴾ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْىٌ يُوحَىٰ ﴾ [النجم:١-٤] الآيات.

وقد أجْمَع العلماء على أنه -عليه الصلاة والسلام- وجَميع الْمُرسلين معصومون في كل ما يبلغونه عن الله ﷻ من الكتب والشرائع، وقد توعده الله سبحانه بالوعيد الشديد لو تقوَّل عليه ما لَم يقل؛ فقال سبحانه: ﴿وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضَ ٱلْأَقَاوِيلِ ﴿٤٤﴾ لَأَخَذْنَا مِنْهُ بِٱلْيَمِينِ ﴿٤٥﴾ ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْهُ ٱلْوَتِينَ ﴿٤٦﴾ فَمَا مِنكُم مِّنْ أَحَدٍ عَنْهُ حَٰجِزِينَ﴾ [الحاقة:٤٤-٤٧].

وقد حَماه الله من ذلك وصانه وحفظه ونصره وأيده حَتَّى بلَّغ الرسالة أجْمَل تبليغ وأدى الأمانة أكمل أداء، فكيف بعد هذا كله يَجوز لأحد من الناس أن ينكر شيئًا مِمَّا جاء به -عليه الصلاة والسلام- من كتاب الله العظيم وشرعه الْحَكيم، ويزعم أن الرسول ﷺ أدخل في كتاب الله ما ليس منه؟!

سبحانك هذا بُهتان عظيم، وكفر صريح!! عامل الله قائله بما يستحق.

الوجه الثالث: أن وظيفة العقول هي التدبر للمنَزَّل، والتعقل لِما دل عليه من الْمَعنى بقصد الاستفادة والعمل والاتباع كما قال الله سبحانه: ﴿كِتَٰبٌ أَنزَلْنَٰهُ إِلَيْكَ مُبَٰرَكٌ لِّيَدَّبَّرُوٓا۟ ءَايَٰتِهِۦ وَلِيَتَذَكَّرَ أُو۟لُوا۟ ٱلْأَلْبَٰبِ ﴾ [ص:٢٩].

وقال سبحانه: ﴿أَفَلَا يَتَدَبَّرُونَ ٱلْقُرْءَانَ أَمْ عَلَىٰ قُلُوبٍ أَقْفَالُهَآ ﴾ [محمد:٢٤].

أما تَحكيمها في الإيمان ببعض الْمُنَزَّل ورد بعضه؛ فهو خروج بها عن وظيفتها، وتَجاوز لِحدودها، وعدوان من فاعل ذلك كما سبق بيانه.

الوجه الرابع: أن العقول الصحيحة الصريْحَة لا تُخالف الْمَنقول الصحيح ولا تضاده؛ لأن الرسل-عليهم الصلاة والسلام- لا يأتون بِما تُحيله العقول

الصحيحة، ولكن قد يأتون بما تَحار فيه العقول؛ لقصورها وضعف إدراكها، فيجب عليها أن تسلم للصادق الْحَكيم العليم بكل شيء خبره وحكمه، وأن تَخضع لذلك وتؤمن له.

وقصة عصا موسى وقصة أهل الكهف ليستا مِمَّا تُحيله العقول؛ لأن قدرة الله سبحانه عظيمة وشاملة؛ لا يعجزه شيء في الأرض ولا في السماء، كما قال سبحانه: ﴿وَكَانَ ٱللَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ مُّقْتَدِرًا﴾ [الكهف:٤٥].

وقال سبحانه: ﴿إِنَّمَآ أَمْرُهُۥٓ إِذَآ أَرَادَ شَيْـًٔا أَن يَقُولَ لَهُۥ كُن فَيَكُونُ﴾ [يس:٨٢]. ولِما سبق من الآيات الكثيرات في هذا الْمَعنَى.

وقد جعل الله هذه العصا معجزة باهرة لرسوله وكليمه موسى -عليه الصلاة والسلام- وأيده بها على عدوه فرعون؛ ليقيم الْحُجة عليه وعلى قومه، فكانت من الآيات العظيمة الَّتي خرق الله بها العادة من أجل تأييد الْحَق وإبطال ما جاء به السحرة من السحر العظيم الذي سحروا به أعين الناس واسترهبوهم، فلقفت هذه العصا في صورة ثعبان عظيم جَميع حبالهم وعصيهم، وعرف السحرة أن هذا شيء من عند الله لا طاقة لِمخلوق به، فآمنوا برب موسى وهارون، وخروا سجدًا كما قال سبحانه في سورة الأعراف: ﴿۞ وَأَوْحَيْنَآ إِلَىٰ مُوسَىٰٓ أَنْ أَلْقِ عَصَاكَ فَإِذَا هِىَ تَلْقَفُ مَا يَأْفِكُونَ ﴿١١٧﴾ فَوَقَعَ ٱلْحَقُّ وَبَطَلَ مَا كَانُوا۟ يَعْمَلُونَ ﴿١١٨﴾ فَغُلِبُوا۟ هُنَالِكَ وَٱنقَلَبُوا۟ صَٰغِرِينَ ﴿١١٩﴾ وَأُلْقِىَ ٱلسَّحَرَةُ سَٰجِدِينَ ﴿١٢٠﴾ قَالُوٓا۟ ءَامَنَّا بِرَبِّ ٱلْعَٰلَمِينَ ﴿١٢١﴾ رَبِّ مُوسَىٰ وَهَٰرُونَ﴾ [الأعراف:١١٧-١٢٢].

ولأنه قد ثبت بالنقل الْمَعصوم والشاهد الْمَعلوم ما هو من جنس قصة عصا موسى أو أعجب منها.

فأما النقل المعصوم: فهو ما ذكره الله ﷻ في قصة آدم والجان، وأن الله ﷻ خلق آدم من الطين من صلصال كالفخار، وخلق الجان من مارج من نار، ثُمَّ نفخ فيه الروح؛ فصار إنسانًا عاقلاً سميعًا بصيرًا، وهكذا النار جماد مُحرق وقد خلق الله منها الجان وجعله حيًّا سميعًا بصيرًا، فالذي قدر على ذلك هو الذي جعل في عصا موسى الحياة حتى صارت بذلك حية تسعى، ولقفت ما ألقاه السحرة من العصيِّ والحبال، وربك على كل شيء قدير.

وأما المشاهد المعلوم: فجميع بني آدم كلهم مخلوقون من ماء مهين، كما قال الله ﷻ في سورة السجدة: ﴿ذَٰلِكَ عَٰلِمُ ٱلْغَيْبِ وَٱلشَّهَٰدَةِ ٱلْعَزِيزُ ٱلرَّحِيمُ ۝٦ ٱلَّذِىٓ أَحْسَنَ كُلَّ شَىْءٍ خَلَقَهُۥ وَبَدَأَ خَلْقَ ٱلْإِنسَٰنِ مِن طِينٍ ۝٧ ثُمَّ جَعَلَ نَسْلَهُۥ مِن سُلَٰلَةٍ مِّن مَّآءٍ مَّهِينٍ﴾ [السجدة:٦-٨].

وهذا الماء هو النطفة المتكونة من ماء الرجل وماء المرأة، ثُمَّ تكون بعد ذلك علقة، ثُمَّ مضغة، وهي في أطوارها الثلاثة جماد، ثُمَّ ينفخ الله فيها الروح فتكون بعد ذلك خلقًا آخر حيًّا ذا سمع وبصر وعقل، كما قال الله ﷻ: ﴿وَلَقَدْ خَلَقْنَا ٱلْإِنسَٰنَ مِن سُلَٰلَةٍ مِّن طِينٍ ۝١٢ ثُمَّ جَعَلْنَٰهُ نُطْفَةً فِى قَرَارٍ مَّكِينٍ ۝١٣ ثُمَّ خَلَقْنَا ٱلنُّطْفَةَ عَلَقَةً فَخَلَقْنَا ٱلْعَلَقَةَ مُضْغَةً فَخَلَقْنَا ٱلْمُضْغَةَ عِظَٰمًا فَكَسَوْنَا ٱلْعِظَٰمَ لَحْمًا ثُمَّ أَنشَأْنَٰهُ خَلْقًا ءَاخَرَ ۚ فَتَبَارَكَ ٱللَّهُ أَحْسَنُ ٱلْخَٰلِقِينَ﴾ [المؤمنون:١٢-١٤].

ففي خلق آدم وذريته آيات بينات على قدرة الخالق ﷻ، وأنه على كل شيء قدير، وبكل شيء عليم، وأنه ﷻ لا يُعجزه شيء.

ومن المشاهد المعلوم أيضًا: البيضة؛ فإنها مخلوق جماد، ثُمَّ يجعل الله في ذلك الجماد الذي داخلها -بالأسباب التي قدرها -وعلَّمها عباده- طائرًا حيًّا سميعًا بصيرًا، والشواهد من مخلوقاته ﷻ على قدرته العظيمة وحكمته وعلمه

الشامل كثيرة لا تُحصى.

وبما ذكرنا يتضح -لطالب الْحَق- بطلان هذه الشبهة الَّتي شبه بها الرئيس التونسي في الْخطاب الْمَنسوب إليه، ويعلم بذلك أنَّها من أبطل الباطل نقلاً وعقلاً وحسًّا.

ومن الدلائل القطعية أيضًا على بطلانها: أن الله سبحانه قد خلق السموات والأرض وخلق جَميع الْمَخلوقات الْجَامدة والْمُتحركة بقدرته العظيمة؛ وذلك أعظم وأكبر وأعجب من جعل عصا موسى حية تسعى، كما قال الله سبحانه: ﴿وَفِي ٱلْأَرْضِ ءَايَٰتٌ لِّلْمُوقِنِينَ ۝٢٠ وَفِيٓ أَنفُسِكُمْ ۚ أَفَلَا تُبْصِرُونَ﴾ [الذاريات:٢٠-٢١].

وقال سبحانه: ﴿لَخَلْقُ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضِ أَكْبَرُ مِنْ خَلْقِ ٱلنَّاسِ وَلَٰكِنَّ أَكْثَرَ ٱلنَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾ [غافر:٥٧].

وقال تعالَى: ﴿أَوَلَمْ يَرَ ٱلْإِنسَٰنُ أَنَّا خَلَقْنَٰهُ مِن نُّطْفَةٍ فَإِذَا هُوَ خَصِيمٌ مُّبِينٌ ۝٧٧ وَضَرَبَ لَنَا مَثَلًا وَنَسِيَ خَلْقَهُۥ ۖ قَالَ مَن يُحْىِ ٱلْعِظَٰمَ وَهِىَ رَمِيمٌ ۝٧٨ قُلْ يُحْيِيهَا ٱلَّذِىٓ أَنشَأَهَآ أَوَّلَ مَرَّةٍ ۖ وَهُوَ بِكُلِّ خَلْقٍ عَلِيمٌ ۝٧٩ ٱلَّذِى جَعَلَ لَكُم مِّنَ ٱلشَّجَرِ ٱلْأَخْضَرِ نَارًا فَإِذَآ أَنتُم مِّنْهُ تُوقِدُونَ ۝٨٠ أَوَلَيْسَ ٱلَّذِى خَلَقَ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضَ بِقَٰدِرٍ عَلَىٰٓ أَن يَخْلُقَ مِثْلَهُم ۚ بَلَىٰ وَهُوَ ٱلْخَلَّٰقُ ٱلْعَلِيمُ ۝٨١ إِنَّمَآ أَمْرُهُۥٓ إِذَآ أَرَادَ شَيْـًٔا أَن يَقُولَ لَهُۥ كُن فَيَكُونُ ۝٨٢ فَسُبْحَٰنَ ٱلَّذِى بِيَدِهِۦ مَلَكُوتُ كُلِّ شَىْءٍ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ﴾ [يس:٧٧-٨٣].

وأما قصة أهل الكهف فليس فيها -بحمد الله- ما تُحيله العقول، بل أمرها أسهل وأيسر من قصة العصا، والله ﷻ قد أرانا شاهدًا لَهَا في أنفسنا؛ وذلك بما منَّ به على العباد من النوم الذي قدره عليهم وجعله رحْمَة لَهم؛ لما يترتب عليه من إحْمَامهم من التعب واستعادة قواهم بعد الكلال والْمَشقة وضعف القوى، وجعل ذلك من آياته الدالة على قدرته العظيمة، وكمال إحسانه ولطفه بعباده،

والْمَعنى: أن الله سبحانه أمرهم بضرب القتيل الذي اختلفوا في قاتله ببعض البقرة الّتي أمر بنو إسرائيل بذبْحها، فضربوه بجزء منها فردَّ الله عليه روحه، فتكلم وأخبرهم بقاتله، وبيَّن ﷻ أن في هذه القصة دليلاً على إحيائه الْمَوتى لذوي العقول.

الْمَوضع الثالث: قوله سبحانه: ﴿۞ أَلَمْ تَرَ إِلَى ٱلَّذِينَ خَرَجُوا۟ مِن دِيَـٰرِهِمْ وَهُمْ أُلُوفٌ حَذَرَ ٱلْمَوْتِ فَقَالَ لَهُمُ ٱللَّهُ مُوتُوا۟ ثُمَّ أَحْيَـٰهُمْ ۗ إِنَّ ٱللَّهَ لَذُو فَضْلٍ عَلَى ٱلنَّاسِ وَلَـٰكِنَّ أَكْثَرَ ٱلنَّاسِ لَا يَشْكُرُونَ﴾ [البقرة:٢٤٣].

الْمَوضع الرابع: قوله سبحانه: ﴿أَوْ كَٱلَّذِى مَرَّ عَلَىٰ قَرْيَةٍ وَهِىَ خَاوِيَةٌ عَلَىٰ عُرُوشِهَا قَالَ أَنَّىٰ يُحْىِۦ هَـٰذِهِ ٱللَّهُ بَعْدَ مَوْتِهَا ۖ فَأَمَاتَهُ ٱللَّهُ مِا۟ئَةَ عَامٍ ثُمَّ بَعَثَهُۥ﴾ [البقرة:٢٥٩] الآية.

الْمَوضع الْخَامس: ﴿وَإِذْ قَالَ إِبْرَٰهِـۧمُ رَبِّ أَرِنِى كَيْفَ تُحْىِ ٱلْمَوْتَىٰ ۖ قَالَ أَوَلَمْ تُؤْمِن ۖ قَالَ بَلَىٰ وَلَـٰكِن لِّيَطْمَئِنَّ قَلْبِى ۖ قَالَ فَخُذْ أَرْبَعَةً مِّنَ ٱلطَّيْرِ فَصُرْهُنَّ إِلَيْكَ ثُمَّ ٱجْعَلْ عَلَىٰ كُلِّ جَبَلٍ مِّنْهُنَّ جُزْءًا ثُمَّ ٱدْعُهُنَّ يَأْتِينَكَ سَعْيًا ۚ وَٱعْلَمْ أَنَّ ٱللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾ [البقرة:٢٦٠].

ففي هذه الْمَواضع الْخَمسة من كتاب الله: بيانه سبحانه لعباده إحياءه الْمَوتى قبل يوم القيامة، فالذي قدر على ذلك هو القادر على إطالة مدة النائم ما شاء الله سبحانه من الوقت ثُمَّ بعثه مَتَى شاء من باب أولَى وأحرى؛ لأن إطالة النوم ثُمَّ بعث النائم من نومه أسهل بكثير من إحياء الْمَوتى بعد انقطاع مادة الْحَياة منهم ومصيرهم جَمادًا لا إحساس فيه، كما أن ذلك أسهل وأيسر من إحياء الْمَوتى يوم القيامة بعد تفرق أوصالهم ومصيرهم رفاتًا وترابًا.

وقد دلت الدلائل القطعية والكتب السماوية والعقول الصحيحة: على البعث والنشور كما جاءت به الرسل ونطق به أفضل الكتب وأفضل الرسل وأجْمَع عليه الْمُسلمون، فكيف يبقى بعد ذلك شبهة لِمن لديه أدنَى عقل في قصة أهل

الكهف وقدرة الله سبحانه على ما أخبر به عنهم؟!

فنسأل الله العافية من زيغ القلوب والضلال بعد الْهُدى، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم.

وأما الرابع والْخَامس من الْمُنكرات الواقعة في الْخطاب الْمَنسوب إلَى الرئيس أبي رقيبة -حسبما ذكرته صحيفة «الصباح» التونسية في عددها الصادر في ٣/٢٠/ ١٩٧٤م-: فهما اعتراضه على إعطاء الأنثى من الْمِيراث نصف ما للذكر، واعتراضه على تعدد النساء، وزعمه أن إعطاء الْمَرأة -في الْمِيراث- مثل نصف الذكر: نقص يَجب تداركه، وأن الواجب في هذا العصر: مساواة الْمَرأة للذكر في الْمِيراث كما ساوته في الْمَدرسة والعمل والفلاحة والشرطة.

وذكر أنه ليس من الْمَنطق -في هذا العصر- أن يفضل الذكر على الأنثى، وزعم أن هذا الْمَبدأ -وهو التفضيل- يَجد ما يبرره عندما يكون الرجل قوامًا على الْمَرأة حين كانت الْمَرأة في مستوى اجتماعي لا يسمح لَها بمساواة الذكر حين كانت تُدفن حية وتُحتقر، أما اليوم فقد اقتحمت ميدان العمل وشاركت الرجال في ذلك.

وذكر أن علينا أن نتوخى طريق الاجتهاد في تَحليلنا لهذه الْمَسألة، وأن نبادر بتطوير أحكام الشريعة بحسب ما يقتضيه تطور الْمُجتمع، وقد سبق لنا أن حجرنا تعدد الزوجات بالاجتهاد في مفهوم الآية الكريْمَة.

وذكر أن من حق الْحُكام -بوصفهم أمراء الْمُؤمنين- أن يطوروا الأحكام بحسب تطور الشعب، وتطور مفهوم العدل ونَمط الْحَياة. انتهى الْمَقصود من كلامه الذي نشرته صحيفة «الصباح» التونسية ولَمْ تشر إليه صحيفة «الشهاب» اللبنانية فيما نقلته من الْخطاب الْمَذكور.

وفي هذا التصريح الْخطير أنواع من الكفر والضلال، منها: اتِّهامه الله سبحانه في حكمه، ودعوته الصريْحَة للحكام إلَى أن يتلاعبوا بأحكام الشريعة حسب عقولهم واجتهادهم وتطور الشعوب وأساليب الْحَياة في نظرهم؛ ولا شك أن هذا من أبطل الباطل، وفيه تشبه باليهود والنصارى في تلاعبهم بشرائع أنبيائهم، وافترائهم على الله سبحانه ما لَمْ يشرعه، ونسبتهم إلَى أحكامه ﷻ ما ليس منها.

ومقتضى ما ذكره هذا الرجل: أن الله سبحانه لَمْ يعلم ما تنتهي إليه الشعوب في آخر الزمان وما ستصل إليه مُجتمعاتُهم من التطور؛ فلهذا دعا الْحُكام إلَى أن يبادروا لتطوير الأحكام.

ومن الْمَعلوم -بالأدلة القطعية من الكتاب والسنة وإجْمَاع الأمة-: أن الله ﷻ يعلم ما كان وما سيكون، ويعلم أحوال عباده في ماضيهم وفي حاضرهم وقت التنزيل، وفيما سيصلون إليه في الْمُستقبل، كما قال الله ﷻ: ﴿هُوَ ٱللَّهُ ٱلَّذِى لَآ إِلَٰهَ إِلَّا هُوَ ۖ عَٰلِمُ ٱلْغَيْبِ وَٱلشَّهَٰدَةِ ۖ هُوَ ٱلرَّحْمَٰنُ ٱلرَّحِيمُ﴾ [الحشر:٢٢].

وقال ﷻ: ﴿ٱللَّهُ ٱلَّذِى خَلَقَ سَبْعَ سَمَٰوَٰتٍ وَمِنَ ٱلْأَرْضِ مِثْلَهُنَّ ۖ يَتَنَزَّلُ ٱلْأَمْرُ بَيْنَهُنَّ لِتَعْلَمُوٓا۟ أَنَّ ٱللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَىْءٍ قَدِيرٌ ۙ وَأَنَّ ٱللَّهَ قَدْ أَحَاطَ بِكُلِّ شَىْءٍ عِلْمًا﴾ [الطلاق:١٢].

كما أن من الْمَعلوم -أيضًا- بالنص والإجْمَاع: أن الله سبحانه حكيم عليم، وأنه الرحْمَن الرحيم، لا يظلم ولا يَجور، بل هو الْحَكيم العليم بأحوال عباده اللطيف بهم، وقد شرع لَهم من الأحكام ما فيه صلاحهم ورحْمَتهم وإقامة العدل بينهم في الْمَواريث وغيرها، فهو سبحانه أحكم الْحَاكمين وأرحم الراحمين، وهو العالم بأحوال عباده وما يصلحهم في وقت التشريع، ومن زعم خلاف ذلك فقد اتَّهم الله في حكمته وعلمه.

ولو أراد سبحانه أن يقوم الْحُكام أو العلماء بتطوير الأحكام في وقت من الأوقات؛ لبيَّن ذلك لعباده في كتابه أو على لسان رسوله -عليه الصلاة والسلام-

فلمَّا لَمْ يقع شيء من ذلك؛ عُلِم أن ما شرعه من الأحكام يَجب الأخذ به والسير عليه والْحُكم به في وقت التشريع وفيما يأتي من الزمان إلَى قيام الساعة.

كيف؛ وقد بيَّن الله في كتابه أن الواجب اتباع ما أنزل والاستمساك به، والْحُكم بين الناس بذلك، والْحَذر من الْخُروج عنه، فقال تعالَى: ﴿اتَّبِعُوا مَا أُنزِلَ إِلَيْكُم مِّن رَّبِّكُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا مِن دُونِهِ أَوْلِيَاءَ قَلِيلًا مَّا تَذَكَّرُونَ﴾ [الأعراف:٣].

وقال سبحانه: ﴿فَاسْتَمْسِكْ بِالَّذِي أُوحِيَ إِلَيْكَ إِنَّكَ عَلَىٰ صِرَاطٍ مُّسْتَقِيمٍ﴾ [الزخرف:٤٣].

وقال تعالَى: ﴿ثُمَّ جَعَلْنَاكَ عَلَىٰ شَرِيعَةٍ مِّنَ الْأَمْرِ فَاتَّبِعْهَا وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ ﴿١٨﴾ إِنَّهُمْ لَن يُغْنُوا عَنكَ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا وَإِنَّ الظَّالِمِينَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ وَاللَّهُ وَلِيُّ الْمُتَّقِينَ﴾ [الجاثية:١٨-١٩].

وقال تعالَى يُخاطب نبيه -عليه الصلاة والسلام-: ﴿وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ وَمُهَيْمِنًا عَلَيْهِ فَاحْكُم بَيْنَهُم بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ عَمَّا جَاءَكَ مِنَ الْحَقِّ لِكُلٍّ جَعَلْنَا مِنكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَاجًا وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَعَلَكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَٰكِن لِّيَبْلُوَكُمْ فِي مَا آتَاكُمْ فَاسْتَبِقُوا الْخَيْرَاتِ إِلَى اللَّهِ مَرْجِعُكُمْ جَمِيعًا فَيُنَبِّئُكُم بِمَا كُنتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ ﴿٤٨﴾ وَأَنِ احْكُم بَيْنَهُم بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ وَاحْذَرْهُمْ أَن يَفْتِنُوكَ عَن بَعْضِ مَا أَنزَلَ اللَّهُ إِلَيْكَ فَإِن تَوَلَّوْا فَاعْلَمْ أَنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ أَن يُصِيبَهُم بِبَعْضِ ذُنُوبِهِمْ وَإِنَّ كَثِيرًا مِّنَ النَّاسِ لَفَاسِقُونَ ﴿٤٩﴾ أَفَحُكْمَ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْغُونَ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِّقَوْمٍ يُوقِنُونَ﴾ [المائدة:٤٨-٥٠].

أوجب سبحانه في هذه الآيات الكريمات الْحُكم بما أنزل والْحَذر من مُخالفته، كما حذر سبحانه من متابعة أهواء الناس في خلاف الْحَق، أخبر أن حكمه هو أحسن الأحكام وأنه لا حكم أحسن منه، وبيَّن أن ما خالف حكمه فهو من حكم الْجَاهلية.

وبيَّن في آية أخرى: أن ما خالف حكمه فهو من حكم الطاغوت كما في قوله ﷻ: ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى ٱلَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ ءَامَنُوا۟ بِمَآ أُنزِلَ إِلَيْكَ وَمَآ أُنزِلَ مِن قَبْلِكَ يُرِيدُونَ أَن يَتَحَاكَمُوٓا۟ إِلَى ٱلطَّٰغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوٓا۟ أَن يَكْفُرُوا۟ بِهِۦ وَيُرِيدُ ٱلشَّيْطَٰنُ أَن يُضِلَّهُمْ ضَلَٰلًۢا بَعِيدًا ﴿٦٠﴾ وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا۟ إِلَىٰ مَآ أَنزَلَ ٱللَّهُ وَإِلَى ٱلرَّسُولِ رَأَيْتَ ٱلْمُنَٰفِقِينَ يَصُدُّونَ عَنكَ صُدُودًا﴾ [النساء: ٦٠-٦١].

ففي هذا أعظم بيان لمن يؤمن بالله واليوم الآخر أن كل ما خالف ما أنزل الله على رسوله مُحَمَّد ﷺ من الأحكام فهو من حكم الطاغوت، ومن عمل الْمُنافقين، وأنه في غاية البعد عن الْهُدى، وحكم سبحانه في آيات أخرى على أن من لَمْ يَحكم بما أنزل الله على نبيه ﷺ فهو كافر ظالم فاسق.

وأخبر تعالَى في موضع آخر من كتابه: أنه ليس لمؤمن ولا مؤمنة إذا قضى الله ورسوله أمرًا أن يكون لَهم الْخيرة من أمرهم؛ فقال ﷻ في سورة الأحزاب: ﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى ٱللَّهُ وَرَسُولُهُۥٓ أَمْرًا أَن يَكُونَ لَهُمُ ٱلْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ ۗ وَمَن يَعْصِ ٱللَّهَ وَرَسُولَهُۥ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَٰلًا مُّبِينًا﴾ [الأحزاب: ٣٦].

فهل يَجوز -بعد هذا البيان العظيم والتحذير الشديد- لحاكم أو عالم أو غيرهما أن يُخالف ما أنزل الله وحكم به في الْمَواريث أو غيرها؟!

وهل يَجوز له أن يدعو الْحُكام إلَى تطوير الأحكام باجتهادهم وآرائهم كلما تطورت الشعوب والْمُجتمعات؟!

وهل هذا إلا الكفر والضلال والاعتراض على الله سبحانه واتِّهامه في حكمه، والْخُروج عن شريعته والتلاعب بدينه؟!

ما أشنع هذا القول، وما أشد بُعده عن الْحَق، وما أعظم كفر من استجازه أو استحسنه أو دعا إليه!!

ثُمَّ يقال أيضًا لهذا الرجل وأمثاله: قد أجْمع علماء الْمُسلمين -في عهد الصحابة ﷺ إلَى يومنا هذا- على أن الاجتهاد مَحله الْمَسائل الفرعية الَّتي لا نص فيها، أما العقيدة والأحكام الَّتي فيها نص صريح من الكتاب والسنة الصحيحة فليست مَحلاً للاجتهاد، بل الواجب على الْجَميع الأخذ بالنص وترك ما خالفه، وقد نص العلماء على ذلك في كل مذهب من الْمَذاهب الْمُتبعة.

ثُمَّ الاجتهاد -حيث جاز- إنَّما يكون من أهل العلم بكتاب الله وسنة رسوله ﷺ الذين لَهم قدم راسخ في معرفة أصول الأدلة الشرعية وأصول الفقه والْحَديث، ولَهم باع واسع في معرفة اللغة العربية، وليس ذلك لغيرهم من الْحُكام؛ لأنه ليس كل حاكم يكون عالمًا يصح منه الاجتهاد، كما أنه ليس كل حاكم -سواء كان ملكًا أو رئيس جُمهورية- يسمى أميرًا للمؤمنين؛ وإنَّما أمير الْمُؤمنين من يَحكم بينهم بشرع الله ويلزمهم به ويَمنعهم من مُخالفته، هذا هو الْمَعلوم بين علماء الإسلام والْمَعروف بينهم.

فليعلم الرئيس التونسي هذا الأمر على حقيقته وليبادر بالتوبة إلَى الله مِمَّا نُسب إليه، وليرجع إلَى طريق الْهُدى؛ فالرجوع إلَى الْحَق شرف وفضيلة، بل واجب وفريضة، أما التمادي في الباطل: فهو ذل وهوان واستكبار عن الْحَق وسير في ركاب الشيطان، والله سبحانه يتوب على التائبين، ويغفر زلات الْمُذنبين إذا صدقوا في التوبة إليه؛ كما قال الله سبحانه: ﴿قُل لِّلَّذِينَ كَفَرُوٓاْ إِن يَنتَهُواْ يُغْفَرْ لَهُم مَّا قَدْ سَلَفَ﴾ [الأنفال:٣٨] الآية.

وقال في حق النصارى: ﴿أَفَلَا يَتُوبُونَ إِلَى ٱللَّهِ وَيَسْتَغْفِرُونَهُۥ وَٱللَّهُ غَفُورٌ رَّحِيمٌ﴾ [الْمَائدة:٧٤].

وقال النَّبي ﷺ -فيما صح عنه-: «**الإسلام يهدم ما كان قبله، والتوبة تَهدم ما كان قبلها**»[١].

والله الْمُستعان، وهو سبحانه ولِي التوفيق والْهَادي إلَى سواء السبيل.

*** تنبيه هام:**

قد عُلم بالأدلة الكثيرة من الكتاب والسنة وبإجْمَاع العلماء: أن الله سبحانه حكيم عليم فِي كل ما شرعه لعباده، كما أنه حكيم عليم فِي كل ما قضاه وقدره عليهم؛ ولذلك أكثر سبحانه فِي كتابه العزيز من ذكر حكمته وعلمه؛ ليعلم العقلاء من عباده أنه سبحانه عليم حكيم فِي كل ما قدَّر وشرع؛ فتطمئن قلوبُهم للإيْمَان بذلك وتنشرح صدورهم للعمل بشريعته وحكمه.

ولِهذا لَمَّا ذكر سبحانه ميراث الأولاد والأبوين وتفضيل الذكر على الأنثى ختم ذلك بقوله سبحانه: ﴿ءَابَآؤُكُمْ وَأَبْنَآؤُكُمْ لَا تَدْرُونَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ لَكُمْ نَفْعًا فَرِيضَةً مِّنَ ٱللَّهِ إِنَّ ٱللَّهَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا﴾ [النساء:١١].

فأوضح سبحانه فِي هذه الآية أنه العالِم بأحوال عباده، أما العباد فلا يدرون أي أقاربهم نفعًا لَهم، وبيَّن سبحانه أن تفضيل هذه الْمَواريث صدر عن علم وحكمة لا عن جهل وعبث -تعالَى الله عن ذلك علوًّا كبيرًا-.

ثُمَّ ختم ما ذكره من ميراث الزوجين وتفضيل الزوج على الزوجة، وما ذكره من ميراث الإخوة من الأم والْمُساواة بينهم بقوله سبحانه: ﴿وَصِيَّةً مِّنَ

---

(١) أخرج شطره الأول: «**الإسلام يهدم ما كان قبله**» مسلم (١٢١) من حديث عمرو بن العاص ﷺ، أما قوله: «**والتوبة تهدم ما كان قبلها**». فقد قال الألباني فِي الضعيفة (١٠٣٩): لا أعرف له أصلاً.

أَنفُسِهِمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَلِيمٌ ﴾ [النساء:١٢].

كما ختم تفضيله الذكر على الأنثى في ميراث الإخوة للأبوين أو لأب بالعلم فقال: ﴿وَإِن كَانُوٓاْ إِخْوَةً رِّجَالًا وَنِسَآءً فَلِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ ٱلْأُنثَيَيْنِ يُبَيِّنُ ٱللَّهُ لَكُمْ أَن تَضِلُّواْ وَٱللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ ﴾ [النساء:١٧٦].

فبيَّن بذلك أنه فصَّل هذه المَواريث عن علم بأحوال عباده وما هو لائق بهم، وأنه حليم لا يُعاجل من عصى بالعقوبة لعله يندم ويتوب.

ثُمَّ أخبر ﷻ بعدما ذكر أحكام المَواريث أن ذلك من حدوده، وتوعد من تعداها، فقال سبحانه: ﴿تِلْكَ حُدُودُ ٱللَّهِ وَمَن يُطِعِ ٱللَّهَ وَرَسُولَهُۥ يُدْخِلْهُ جَنَّٰتٍ تَجْرِى مِن تَحْتِهَا ٱلْأَنْهَٰرُ خَٰلِدِينَ فِيهَا وَذَٰلِكَ ٱلْفَوْزُ ٱلْعَظِيمُ ﴿١٣﴾ وَمَن يَعْصِ ٱللَّهَ وَرَسُولَهُۥ وَيَتَعَدَّ حُدُودَهُۥ يُدْخِلْهُ نَارًا خَٰلِدًا فِيهَا وَلَهُۥ عَذَابٌ مُّهِينٌ ﴾ [النساء:١٣-١٤].

ثُمَّ يقال لهذا الرجل وأمثاله: إن مساواة المَرأة بالرجل في كل شيء لا يقره شرع ولا عقل صحيح؛ لأن الله سبحانه قد فاوت بينهما في الخِلقة والعقل وفي أحكام كثيرة، وجعل الرجل أفضل منها وقوَّامًا عليها؛ لكونه يتحمل من المَشاق والأعمال ما لا تتحمله المَرأة غالبًا؛ لأن عقله أكمل من عقلها -غالبًا-، ولذلك جعله الله سبحانه قائمًا عليها حتَّى يصونها ويَحفظها ممَّا يضرها ويُدنِّس عرضها، وجعل شهادة المَرأتين تعدل شهادة الرجل؛ لكونه أكمل عقلاً وحفظًا منها.

ويَخصها سبحانه بأن تكون حرثًا للرجل ومَحل الحَمل والولادة والرضاع، فهي في هذه الأحوال مطالبة بأمور لا يطالب بها الرجل، وهي في نفس الوقت تعجز عن الأعمال التي يقوم بها الرجل؛ لأن حَملها وولادتها وما أوجب الله عليها من العناية بأطفالها وتربيتهم وإرضاعهم عند ضرورتهم إلَى إرضاعها لَهم

يَمنعها من الكثير من الأعمال؛ لأن الرجل في حاجة شديدة إلَى بقاء الْمَرأة في البيت لتربية أطفالها والعناية بشئون بيتها وإعداد ما يَحتاجه زوجها في الغالب، وليس كل أحد يَجد من يقوم مقام زوجته في العناية بهذه الشئون.

ثُمَّ الْمَرأة هي موضع طمع الرجال للاستمتاع بها وقضاء وطرهم الْجنسي منها، فهي في أشد الْحَاجة إلَى من يَحميها من الرجال ويقف سدًّا منيعًا دون عبث السفهاء بها.

أما ما ذكره من اختلاطها بالرجال في الْمَدرسة والْمَعمل والشرطة ... وغير ذلك؛ فليس أمرًا جائزًا على إطلاقه، بل فيه تفصيل: وهو أنه لا يَجوز لَهَا ذلك إلا في حدود الشريعة؛ حيث تأمن على نفسها وعرضها وتتمكن من الْحجاب الشرعي، وحيث تسلم من خلوة الرجل الأجنبي بها؛ لقول النَّبي ﷺ: **«ما خلا رجل بامرأة إلا كان الشيطان ثالثهما»**[1].

ولقوله ﷺ: **«لا يَخلون رجل بامرأة إلا ومعها ذو مَحرم، ولا تسافر امرأة إلا مع ذي مَحرم»**[2].

ولأن الله ﷻ قد جعل الرجال قوامين على النساء بما فضلهم الله به عليهن في الْخَلق والْخُلق والعقل -كما تقدم-، وبما ينفقونه من الأموال عليهن، كما قال سبحانه: ﴿ٱلرِّجَالُ قَوَّٰمُونَ عَلَى ٱلنِّسَآءِ بِمَا فَضَّلَ ٱللَّهُ بَعۡضَهُمۡ عَلَىٰ بَعۡضٖ وَبِمَآ أَنفَقُواْ مِنۡ أَمۡوَٰلِهِمۡۚ﴾ [النساء:٣٤] الآية.

فأطلق سبحانه في هذه الآية قيام الرجال على النساء ولَمْ يَخص ذلك بوقت معيَّن دون وقت، وهو سبحانه يعلم ما يكون في آخر الزمان.

---

(١) أخرجه الترمذي (٢١٦٥) من حديث عمر ﷺ، وصححه الألباني في صحيح الْجَامع (٢٥٤٦).

(٢) أخرجه البخاري (١٨٦٢)، ومسلم (١٣٤١) من حديث ابن عباس ﷺ.

فلو كان الْحُكم يتغيَّر لبيَّن ذلك سبحانه ولَمْ يُهمله، أو لبينه رسوله ﷺ في سنته، فلمَّا لَمْ يقع شيء من ذلك: عُلم أن قيام الرجال على النساء حكم مستمر إلَى يوم القيامة.

وقد علم كل من له أدنَى بصيرة بأحوال العالَم الْحَاضر، وما قد ترتب على اختلاط الْمَرْأة بالرجل في الْمَدرسة والْمَعمل وغيرهما من الفساد الكبير والشر العظيم والعواقب الوخيمة، وكل ذلك يبيِّن فضل ما جاءت به الشريعة، وأن الواجب هو الالتزام بأحكامها في جَميع الأحوال، وفي كل زمان ومكان، والْحَذر من خلافها.

ومِمَّا ينبغي أن يُعلم: أن هذا التفضيل إنَّما هو للجنس على الْجِنس، ولا يلزم من ذلك أن يكون كل فرد من أفراد الرجال أفضل من كل واحدة من أفراد النساء، بل قد يكون بعض النساء أفضل من بعض الرجال من وجوه كثيرة كما هو معلوم من النقل والواقع في كل زمان، فعائشة وخديْجَة وحفصة، وغيرهن من أمهات الْمُؤمنين -رضي الله عنهن جَميعًا- أفضل من كثير من الرجال.

وهكذا في كل زمان يوجد في النساء من تفوق بعض الرجال في عملها وعقلها ودينها، ولكن ذلك كله لا يلزم منه مساواة الْمَرْأة للرجل في كل شيء، كما لا يلزم منه الدعوة إلَى مساواتها في الْميراث والأحكام.

وقد سبق فيما ذكرنا من الأدلة -عند الكلام على قصة عصا موسى وأهل الكهف-: أن الواجب على جَميع الْمُكلفين: هو الإيْمان بالْمُنَزل والْخُضوع له والتصديق به والعمل بمقتضاه، وأنه لا يَجوز رده أو بعضه أو التكذيب بشيء منه؛ لأن الله ﷻ هو أصدق قيلاً من خلقه، وهو العالِم بأحوال عباده وما يصلحهم؛ لأنه سبحانه أمر باتباع الْمُنَزل ولَمْ يَجعل لعباده الْخيرة في رد شيء منه، ولأن رسوله ﷺ وهو أصدق الْخَلق وأكملهم عقلاً وأزكاهم نفسًا، وهو

الأمين على وحيه سبحانه، وقد أخبر ﷺ أنه لا ينطق عن الْهَوى إن هو إلا وحي يوحى، وقد بلّغ كلام ربه كما أُنزل، وبلّغ شريعته كما أُمر بذلك؛ فلا يَجوز لأحد بعد ذلك مُخالفة الْمُنزل أو تغيير الْمَشروع برأي أو اجتهاد.

وقد أجْمع العلماء كافة على أنه لا يَجوز لأحد التكذيب بشيء مِمَّا أنزل الله أو دفعه وعدم الرضا به أو العدول عما شرع، وذكروا أن ذلك كفر صريح وردة عن الإسلام؛ لِما سبق من الأدلة، لقوله سبحانه في هذا الْمعنَى: ﴿ذَٰلِكَ بِأَنَّهُمْ كَرِهُوا مَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأَحْبَطَ أَعْمَالَهُمْ﴾ [مُحمد:٩].

وقد سبق ما نقله الإمام الكبير إسحاق بن راهويه والقاضي عياض بن موسى وشيخ الإسلام ابن تيمية -رحْمَة الله عليهم- من إجْمَاع العلماء على ما ذكرنا؛ فراجعه تَجد ما يشفي ويكفي.

وأما اعتراضه على تعدد الزوجات وحجره على الشعب التونسي أن يَجمع بين زوجتين فأكثر وزعمه أنه فعل ذلك بالاجتهاد في مفهوم قوله تعالَى: ﴿فَانكِحُوا مَا طَابَ لَكُم مِّنَ النِّسَاءِ مَثْنَىٰ وَثُلَاثَ وَرُبَاعَ فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةً أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ﴾ [النساء:٣] الآية.

فجوابه أن يقال: هذا من الغلط الكبير والْجَهل العظيم؛ لأنه ليس لأحد من الناس أن يفسر كتاب الله بما يُخالف ما فسره به رسوله مُحَمَّد ﷺ، أو فسره به أصحابه ﷺ أو أجْمَع عليه الْمُسلمون؛ لأن الرسول ﷺ هو أعلم الناس بتفسير كتاب الله وأنصحهم لله ولعباده، وقد أباح الْجَمع لنفسه ولأمته، وأمر بالعدل بين النساء وحذّر من الْمَيل.

وهكذا أصحابه ﷺ هم أعلم الناس بعد رسول الله ﷺ بتفسير كتاب الله ﷻ، كما أنهم أعلم الناس بسنته، وهم أنصح الناس للناس بعد الأنبياء، ولَمْ

يقل أحد منهم بتحريم الْجَمع.

فكيف يَجوز بعد ذلك لِحاكم أو عالِم أن يقدم على خلافهم، وأن يقول على الله خلاف ما علموه من شرع الله وأجْمَع عليه العلماء بعدهم؟!

هذا من أبطل الباطل ومن أقبح الكفر والضلال، ومن أعظم الْجُرأة على كتاب الله وعلى أحكام شريعته بغير حق.

ثُمَّ إن من تأمل ما شرعه الله سبحانه من إباحة التعدد: علم أن فِي ذلك مصالح كثيرة للرجال والنساء وللمجتمع نفسه كما سيأتي فِي بيان ذلك -إن شاء الله-، وعلم أيضًا أن ذلك من مَحاسن الشريعة الإسلامية الَّتِي بعث الله بِها رسوله مُحمَّدًا ﷺ إِلَى الناس كافة وجعلها مشتملة على ما فيه صلاحهم وسعادتُهم فِي الْمَعاش والْمَعاد.

واتضح له من ذلك أيضًا: أن إباحة التعدد من كمال إحسان الله لعباده ولطفه بِهم، وله فيه الْحِكمة البالغة لِمن تدبر هذا الْمَقام وعقل عن الله شرعه وأحكامه؛ وما ذاك إلا لأن الْمَرأة عرضة لأشياء كثيرة منها الْمَرض والعقم ... وغير ذلك.

فلو حرم التعدد لكان الزوج بين أمرين -إذا كانت زوجته عاقرًا أو كبيرة السن أو طال بِها الْمَرض وهو فِي حاجة إِلَى من يعفه ويصونه ويعينه على حاجاته، أو فِي حاجة إِلَى الولد أو غير ذلك- فإما أن يطلقها، وفِي ذلك مضرة عليه وعليها، وإما أن يبقيها فِي عصمته؛ فيحصل له بذلك من الضرر والتعب الكثير والتعرض لِما حرم الله من الفاحشة، وغير ذلك من الأمور الَّتِي لا تَخفى على الْمُتأمل، وكلا الأمرين شر لا يرضى بِهما عاقل.

وقد يكون الرجل أيضًا لا تُعِفُّه الْمَرأة الواحدة فيحتاج إِلَى ثانية أو أكثر لِيُعِفَّ نفسه عما حرم الله، وقد تكون الْمَرأة الَّتِي لديه قليلة النسل وإن لَمْ تكن

عاقرًا فيحتاج إلى زوجة ثانية أو أكثر لطلب تكثير النسل الذي حثَّ عليه النَّبي ﷺ ورغَّب فيه الأمة.

وقد تكون الْمَرأة عاجزة عن الكسب وليس لَهَا من يقوم عليها ويصونُها فتحتاج إلى زوج يقوم عليها ويعفها ... إلى غير ذلك من الْمَصالح العظيمة للرجل والْمَرأة وللمجتمع نفسه في تعدد الزوجات.

وقد تكثر النساء بسبب الْحَرب أو غيرها فيقلّ من يقوم عليهن؛ فيحتجن إلى زوج يعفهن ويرعى مصالحهن ويحصل لَهن بسببه الولد الشرعي.

وقد علمت -مِمَّا ذكرنا سابقًا- أن الله سبحانه هو الْحَكيم العليم في كل ما قضاه وقدره، فلا يَجوز لأحد -كائنًا من كان- أن يعترض عليه في حكمه أو يتهمه في شرعه، كما أنه لا يَجوز لأحد أن يزعم أن غير حكم الله أحسن من حكمه أو غير هدي الرسول ﷺ أحسن من هديه، كما قال الله ﷻ: ﴿أَفَحُكْمَ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْغُونَ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ﴾ [المائدة: ٥٠].

وكان النَّبي ﷺ يقول في خطبه: «**أما بعد؛ فإن خير الْحَديث كتاب الله، وخير الْهَدي هدي مُحَمَّد ﷺ، وشر الأمور مُحدثاتها، وكل بدعة ضلالة**»[1]. والآيات والأحاديث في هذا الباب كثيرة.

وقد كان بعض أهل الْجَاهلية يَجمعون بين العدد الكثير من النساء، فجاء الإسلام وقصرهم على أربع كما في قصة غيلان بن سلمة ﷺ؛ فإنه أسلم وتَحته عشر نسوة، فأمره النَّبي ﷺ أن يَختار منهن أربعًا ويفارق سائرهن[2].

---

(١) أخرجه مسلم (٨٦٧) من حديث جابر بن عبد الله ﷺ.

(٢) أخرجه الترمذي (١١٢٨)، وابن ماجه (١٩٥٣) من حديث ابن عمر ﷺ، وصححه الألباني في الإرواء (١٨٨٣).

وثبت عن النَّبي ﷺ ما يدل على أن الله سبحانه أباح لنبيه الكريمَين: داود وسليمان -عليهما السلام- أكثر من أربع.

فجاءت الشريعة الإسلامية المُحمدية الكاملة العامة لجميع البشر على يد أفضل الخَلق وخاتم الرسل -عليه وعليهم أفضل الصلاة والسلام- بأمر وسط يَجمع المَصالح كلها وهو إباحة الجَمع بين أربع من النساء، ومنع ما زاد على ذلك.

وقد أجْمَع العلماء -رحمهم الله- على إباحة الجَمع بين أربع كما تقدم، وأجْمَعوا على تَحريم ما زاد على ذلك، وقد شذَّ عنهم في جواز الزيادة على ذلك من لا يُعتد بخلافه، ما عدا النَّبي ﷺ؛ فإن الله خصه بخصائص منها: جواز الجَمع بين تسع نسوة، لأسباب وحِكَم كثيرة ليس هذا موضع ذكرها.

ومن تأمل حال من أنكر التعدد كالنصارى وأشباههم: علم من واقع الكثير منهم أنَّهم وقعوا فيما حرم الله من الزنا، واتَّخذوا الخَدينات الكثيرات فاعتاضوا الحَرام عن الحَلال والخَبيث عن الطيب، وشابَهوا من قال الله فيهم: ﴿أَتَسْتَبْدِلُونَ ٱلَّذِى هُوَ أَدْنَىٰ بِٱلَّذِى هُوَ خَيْرٌ﴾ [البقرة:٦١].

ومعلوم أن الرسول ﷺ هو أعلم الناس بتفسير كتاب الله، وقد فسر قوله تعالَى: ﴿فَٱنكِحُوا۟ مَا طَابَ لَكُم مِّنَ ٱلنِّسَآءِ مَثْنَىٰ وَثُلَٰثَ وَرُبَٰعَ﴾ [النساء:٣]. بأن المُراد من ذلك: إباحة الجَمع بين أربع من النساء فأقل دون ما زاد عن ذلك، وهكذا كان أصحابه ﷺ لَمْ يُحفظ أن أحدًا منهم أنكر الجَمع بين أربع أو نكح أكثر من أربع، وهم أعلم الناس بسنته -عليه الصلاة والسلام- كما سبق بيانه، وفي ذلك كفاية ومقنع لطالب الحَق، والله المُستعان وعليه التكلان، ولا حول ولا قوة إلا بالله.

وأما المُنكر السادس من المُنكرات الستة التي سبق ذكرها: وهو زعمه أن المُسلمين في إكثارهم من الصلاة على رسوله ﷺ قد ألْهوه بذلك.

فجوابه أن يقال: إن هذا ليس من التأليه لرسول الله ﷺ والعبادة له، بل ذلك عبادة لله وحده وامتثال لأمره ﷻ؛ حيث قال في سورة الأحزاب: ﴿إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ [الأحزاب:٥٦].

فقد أخبر سبحانه أنه وملائكته يصلون على النَّبي ﷺ، ثُمَّ أمر الْمُؤمنين بالصلاة والسلام عليه؛ فدل ذلك على شرعية الإكثار من الصلاة والسلام عليه ﷺ؛ وأن ذلك من أفضل القربات، وقد أجْمَع علماء الإسلام على ذلك، وصح عنه ﷺ أنه أمر بذلك ورغب فيه فقال: «**إذا سَمعتم الْمُؤذن فقولوا مثلما يقول، ثُمَّ صلوا عليَّ؛ فإنه من صلى عليَّ صلاة واحدة؛ صلى الله عليه بها عشرًا، ثُمَّ سلوا الله لي الوسيلة فإنها منْزلة في الْجَنة لا تنبغي إلا لعبد من عباد الله، وأرجو أن أكون أنا هو، فمن سأل الله لي الوسيلة؛ حلت له الشفاعة**»(١).

وفي الصحيحين -واللفظ للبخاري- عن كعب بن عجرة ﷺ أن الصحابة ﷺ قالوا: يا رسول الله، أمرنا الله أن نصلي عليك فكيف نصلي عليك؟ فقال: «**قولوا: اللهم صلِّ على مُحَمَّد وعلى آل مُحَمَّد كما صليت على إبراهيم وعلى آل إبراهيم؛ إنك حَميد مَجيد، اللهم بارك على مُحَمَّد وعلى آل مُحَمَّد كما باركت على إبراهيم وعلى آل إبراهيم؛ إنك حَميد مَجيد**»(٢). والأحاديث في هذا الْمعنَى كثيرة.

والصلاة من الله سبحانه معناها: الثناء على عبده في الْمَلأ الأعلى بذكر صفاته الْحَميدة وأعماله الْجَليلة، ومن العباد: طلبهم ذلك من الله سبحانه، ويراد بالصلاة: طلبهم الثناء من الله سبحانه على عبده ورحْمَته إياه، كما في قوله سبحانه: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اذْكُرُوا اللَّهَ ذِكْرًا كَثِيرًا ۝ وَسَبِّحُوهُ بُكْرَةً وَأَصِيلًا ۝ هُوَ الَّذِي يُصَلِّي عَلَيْكُمْ وَمَلَائِكَتُهُ

(١) أخرجه مسلم (٣٨٤) من حديث عبد الله بن عمرو بن العاص ﷺ.

(٢) أخرجه البخاري (٣٣٧٠)، ومسلم (٤٠٦).

لِيُخْرِجَكُم مِّنَ ٱلظُّلُمَٰتِ إِلَى ٱلنُّورِ ۚ وَكَانَ بِٱلْمُؤْمِنِينَ رَحِيمًا ﴾ [الأحزاب ٤١-٤٣].

وهذه الْمَسألة من أوضح الْمَسائل لصغار طلبة العلم وعامة الْمُسلمين، فكيف خفي هذا على زعيم كبير؟! فالله الْمُستعان.

فإن قيل: إذا كان الإكثار من الصلاة والسلام على النَّبي ﷺ ليس تأليهًا له فما هو التأليه للرسول ﷺ والعبادة له؟

قلنا: إن التأليه للرسول ﷺ ولكثير ممَّن يسمون بالأولياء وغيرهم واقع من كثير من الْجُهال ومنتشر في أنْحَاء الأرض، يعلم ذلك من خبر واقع الناس، وعرف دين الله الذي بعث به رسله وأنزل به كتبه وخلق الثقلين من أجله.

وهذا التأليه -الذي وقع من كثير من الْجُهال- وهو صرف بعض العبادة للنبي ﷺ أو لغيره من الْمَخلوقين كدعائه والاستغاثة به، وطلبه الْمَدد والشفاء للمرضى، والنصر على الأعداء، ونَحو ذلك من أنواع العبادة، والله سبحانه أوجب على عباده أن يَخصوه بالعبادة ونَهاهم عن الشرك، وبعث الرسل وأنزل الكتب لبيانها وبيان ما يضادها، كما قال ﷻ: ﴿وَمَا خَلَقْتُ ٱلْجِنَّ وَٱلْإِنسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ ﴾ [الذاريات:٥٦].

وقال سبحانه: ﴿الٓر ۚ كِتَٰبٌ أُحْكِمَتْ ءَايَٰتُهُۥ ثُمَّ فُصِّلَتْ مِن لَّدُنْ حَكِيمٍ خَبِيرٍ ۝ أَلَّا تَعْبُدُوٓا۟ إِلَّا ٱللَّهَ ﴾ [هود:١-٢] الآية.

وقال ﷻ: ﴿وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِى كُلِّ أُمَّةٍ رَّسُولًا أَنِ ٱعْبُدُوا۟ ٱللَّهَ وَٱجْتَنِبُوا۟ ٱلطَّٰغُوتَ﴾ [النحل:٣٦].

وقال سبحانه: ﴿وَمَآ أُمِرُوٓا۟ إِلَّا لِيَعْبُدُوا۟ ٱللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ ٱلدِّينَ حُنَفَآءَ ﴾ [البينة:٥]. والآيات في هذا الْمَعنَى كثيرة.

فالله سبحانه هو الذي يشفي الْمَرضى، وينصر على الأعداء، ويكشف الكروب، ويُجيب الْمُضطر، وينْزل الْمَدد على عباده؛ إذا لَجئوا إليه واستغاثوا به، كما قال سبحانه: ﴿إِذْ تَسْتَغِيثُونَ رَبَّكُمْ فَاسْتَجَابَ لَكُمْ أَنِّي مُمِدُّكُم بِأَلْفٍ مِّنَ الْمَلَائِكَةِ مُرْدِفِينَ ۝ وَمَا جَعَلَهُ اللَّهُ إِلَّا بُشْرَىٰ وَلِتَطْمَئِنَّ بِهِ قُلُوبُكُمْ وَمَا النَّصْرُ إِلَّا مِنْ عِندِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾ [الأنفال:٩-١٠].

وقال سبحانه: ﴿إِن تَنصُرُوا اللَّهَ يَنصُرْكُمْ وَيُثَبِّتْ أَقْدَامَكُمْ﴾ [محمد:٧].

وقال ﷻ: ﴿أَمَّن يُجِيبُ الْمُضْطَرَّ إِذَا دَعَاهُ وَيَكْشِفُ السُّوءَ﴾ [النمل:٦٢].

وقال سبحانه: ﴿وَقَالَ رَبُّكُمُ ادْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ إِنَّ الَّذِينَ يَسْتَكْبِرُونَ عَنْ عِبَادَتِي سَيَدْخُلُونَ جَهَنَّمَ دَاخِرِينَ﴾ [غافر:٦٠].

وقد عرف الْمُشركون ذلك في جاهليتهم؛ فكانوا يشركون في حال الرخاء، وأما في حال الشدائد يُخلصون لله العبادة، كما قال ﷻ: ﴿فَإِذَا رَكِبُوا فِي الْفُلْكِ دَعَوُا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ فَلَمَّا نَجَّاهُمْ إِلَى الْبَرِّ إِذَا هُمْ يُشْرِكُونَ﴾ [العنكبوت:٦٥].

كما اعترفوا أيضًا أن الله سبحانه هو الْخَالق الرازق، النافع الضار، الْمُدبر لأمور العباد، وأنَّهم ما عبدوا غيره من الأنبياء والأولياء والْملائكة والْجن والأصنام والأوثان إلا ليشفعوا لَهم عند الله وليقربوهم لديه، كما ذكر الله عنهم ذلك في كتابه الْمُبين؛ حيث قال ﷻ في سورة يونس: ﴿وَيَعْبُدُونَ مِن دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَضُرُّهُمْ وَلَا يَنفَعُهُمْ وَيَقُولُونَ هَٰؤُلَاءِ شُفَعَاؤُنَا عِندَ اللَّهِ﴾ [يونس:١٨] الآية.

وقال في سورة الزمر: ﴿إِنَّا أَنزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ فَاعْبُدِ اللَّهَ مُخْلِصًا لَّهُ الدِّينَ ۝ أَلَا لِلَّهِ الدِّينُ الْخَالِصُ وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مِن دُونِهِ أَوْلِيَاءَ مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفَىٰ إِنَّ اللَّهَ يَحْكُمُ بَيْنَهُمْ فِي مَا هُمْ فِيهِ يَخْتَلِفُونَ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي مَنْ هُوَ كَاذِبٌ كَفَّارٌ﴾ [الزمر:٢-٣].

ففي هذه الآيات وغيرها من الآيات الكثيرة: الدلالة الصريحة على أن الله سبحانه هو الإله الحق المستحق للعبادة، وأنه لا يجوز تأليه غيره ولا صرف شيء من ذلك لسواه، كما قال ﷻ: ﴿وَإِلَٰهُكُمْ إِلَٰهٌ وَاحِدٌ لَّا إِلَٰهَ إِلَّا هُوَ الرَّحْمَٰنُ الرَّحِيمُ﴾ [البقرة:١٦٣].

وقال سبحانه: ﴿ذَٰلِكَ بِأَنَّ اللَّهَ هُوَ الْحَقُّ وَأَنَّ مَا يَدْعُونَ مِن دُونِهِ هُوَ الْبَاطِلُ وَأَنَّ اللَّهَ هُوَ الْعَلِيُّ الْكَبِيرُ﴾ [الحج:٦٢].

وقد أخبر سبحانه في غير موضع من كتابه أنه حرم الشرك على عباده، وأنه لا يغفر لمن لقيه به، كما أخبر أن صرف شيء من العبادة لغيره شرك به وعبادة لسواه، كما قال سبحانه: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَن يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَٰلِكَ لِمَن يَشَاءُ وَمَن يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا بَعِيدًا﴾ [النساء:١١٦].

وقال ﷻ في سورة المائدة: ﴿لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ وَقَالَ الْمَسِيحُ يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ اعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ إِنَّهُ مَن يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ حَرَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ وَمَأْوَاهُ النَّارُ وَمَا لِلظَّالِمِينَ مِنْ أَنصَارٍ﴾ [المائدة:٧٢].

وقال تعالى: ﴿ذَٰلِكُمُ اللَّهُ رَبُّكُمْ لَهُ الْمُلْكُ وَالَّذِينَ تَدْعُونَ مِن دُونِهِ مَا يَمْلِكُونَ مِن قِطْمِيرٍ ۝ إِن تَدْعُوهُمْ لَا يَسْمَعُوا دُعَاءَكُمْ وَلَوْ سَمِعُوا مَا اسْتَجَابُوا لَكُمْ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكْفُرُونَ بِشِرْكِكُمْ وَلَا يُنَبِّئُكَ مِثْلُ خَبِيرٍ﴾ [فاطر:١٣-١٤].

فبيَّن سبحانه في هذه الآية أن دعاءهم غيره شرك به ﷻ.

كما أوضح سبحانه أن ذلك من الكفر الأكبر، فقال ﷻ: ﴿وَمَن يَدْعُ مَعَ اللَّهِ إِلَٰهًا آخَرَ لَا بُرْهَانَ لَهُ بِهِ فَإِنَّمَا حِسَابُهُ عِندَ رَبِّهِ إِنَّهُ لَا يُفْلِحُ الْكَافِرُونَ﴾ [المؤمنون:١١٧].

وأخبر ﷻ أنه لا أضل ممَّن دعا غير الله، وأن المَدعوين من دونه -من المَلائكة والأنبياء وغيرهم- يتبرءون من عابديهم وداعيه، وأنَّهم غافلون عن ذلك

لا شعور لهم به، فقال سبحانه: ﴿وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّن يَدْعُواْ مِن دُونِ ٱللَّهِ مَن لَّا يَسْتَجِيبُ لَهُۥٓ إِلَىٰ يَوْمِ ٱلْقِيَٰمَةِ وَهُمْ عَن دُعَآئِهِمْ غَٰفِلُونَ ۝ وَإِذَا حُشِرَ ٱلنَّاسُ كَانُواْ لَهُمْ أَعْدَآءً وَكَانُواْ بِعِبَادَتِهِمْ كَٰفِرِينَ﴾ [الأحقاف:٥-٦].

وقال سبحانه: ﴿وَيَوْمَ نَحْشُرُهُمْ جَمِيعًا ثُمَّ نَقُولُ لِلَّذِينَ أَشْرَكُواْ مَكَانَكُمْ أَنتُمْ وَشُرَكَآؤُكُمْ فَزَيَّلْنَا بَيْنَهُمْ وَقَالَ شُرَكَآؤُهُم مَّا كُنتُمْ إِيَّانَا تَعْبُدُونَ ۝ فَكَفَىٰ بِٱللَّهِ شَهِيدًۢا بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ إِن كُنَّا عَنْ عِبَادَتِكُمْ لَغَٰفِلِينَ﴾ [يونس:٢٨-٢٩].

والآيات في هذا المعنى كثيرة معلومة، وفيما ذكرناه منها كفاية ودلالة صريحة على أن العبادة حق لله وحده، وأنه لا يجوز صرف شيء منها لغيره سبحانه.

فالواجب على أهل العلم: أن يبينوا ذلك للناس، وأن يشرحوا لهم حقيقة التوحيد الذي بعث الله به رسوله مُحمدًا ﷺ ومَنْ قبله من الرسل، وأن يُعلّموهم ما جهلوا من ذلك، وأن يُحذروهم من الشرك بالله ﷻ.

وعلى الحُكام أن ينفذوا أمر الله في عباده ويَمنعوهم من عبادة غيره ومُخالفة شريعته على ما جاء في كتاب الله وسنة رسوله ﷺ، مستعينين بعلماء الحق على معرفة ما جهلوا من كتاب الله أو سنة رسوله -عليه الصلاة والسلام-، وفي ذلك عزهم وشرفهم ونَجاتُهم في الدنيا والآخرة.

وقد صح عن رسول الله ﷺ أنه قال: «**من يرد الله به خيرًا يفقهه في الدين**»(١).

وقال -عليه الصلاة والسلام-: «**خيركم من تعلم القرآن وعلمه**»(٢).

وقال ﷺ: «**من دل على خير فله مثل أجر فاعله**»(٣).

---

(١) أخرجه البخاري (٧١)، ومسلم (١٠٣٧) من حديث معاوية ﷺ.

(٢) أخرجه البخاري (٥٠٢٧) من حديث عثمان ﷺ.

(٣) أخرجه مسلم (١٨٩٣) من حديث أبي مسعود الأنصاري ﷺ.

وفي الأثر الْمَشهور عن عثمان ﷺ -وهو مروي عن عمر بن الْخَطاب ﷺ أيضًا-: «إن الله يزع بالسلطان ما لا يزع بالقرآن»[1].

وقال الإمام مالك -رحمه الله-: «لن يُصلح آخر هذه الأمة إلا ما أصلح أولَها». وهذه الكلمة العظيمة هي قول جَميع أهل العلم.

والذي صلح به الأولون وصاروا به قادة الناس وأئمة الْهُدى وحكام الأرض: هو اتباع كتاب الله وسنة رسوله -عليه الصلاة والسلام-، ورد ما تنازعوا فيه إليهما لا إلَى آراء الناس واجتهاداتهم، ولن يصلح آخرهم إلا بهذا الأمر الذي صلح به أولُهم.

فنسأل الله أن يوفق أئمة الْمُسلمين وعلماءهم لذلك، وأن يَجمع كلمتهم على الْحَق، وأن يصلح عامة الْمُسلمين ويَمن عليهم بالفقه في الدين، ويولِّي عليهم خيارهم؛ إنه جواد كريْم.

* ماذا يجب على رؤساء الدول الإسلامية إزاء ما نسب إلى الرئيس أبي رقيبة ؟!

لا شك أن ما نسب إلَى الرئيس أبي رقيبة من القول بتناقض القرآن، وإنكار عصا موسى وقصة أهل الكهف، والتنقص للرسول ﷺ ونسبته إلَى الكذب على الله سبحانه: أنواع من الكفر الصريح والردة عن الإسلام.

وهكذا دعوته الْحُكام إلَى تطوير الأحكام، وزعمه أن إعطاء الأنثى في الْميراث نصف الذكر نقص تَجب إزالته؛ لأنه ليس منطقيًّا ولا يناسب تطور الْمُجتمع، وهكذا حجره تعدد النساء لكونه لا يناسب تطور الْمُجتمع؛ كل ذلك

(١) أخرجه الْخَطيب في تاريخ بغداد (٤/١٠٨).

الفهـــرس

الْمُقدمة ٥
نص الْخطاب الْمُوجه من سَماحة الشيخ ابن باز إِلَى أبِي رقيبة ٥
نص البرقية الْمُرسلة من الشيخ ابن باز وغيره إِلَى رئيس الْجُمهورية التونسية..... ٨
بيان الأدلة على كفر من طعن فِي القرآن أو فِي الرسول ﷺ.....١٦
ذكر كلام العلماء فيمن طعن فِي القرآن الكرِيْم أو الرسول -عليه الصلاة
والتسليم- أو استهزأ بِهما، أو سب الله أو الرسول ﷺ.....٢٠
كشف الشبه الْمَذكورة فِي الْخطاب الْمَنسوب إِلَى الرئيس أبِي رقيبة ٢٤
تنبيه هام: أن الله سبحانه حكيم عليم فِي كل ما شرعه لعباده.....٤٨
ماذا يَجب على رؤساء الدول الإسلامية إزاء ما نُسب إِلَى الرئيس
أبِي رقيبة؟! ٦١
الفهرس.....٦٤

* * * * *